

مسئلہ

صلوٰۃ و سلام قبل اذان

انترقلمز

حضرت قیامہ مفتی

غلام سرور قادری

ایم اے اسلامک لاء



مصحاح القرآن سنٹرل مکتبہ دارکت
فاشیہ مرکزی ادارہ
اشاعت قرآن سنٹرل مکتبہ دارکت لاہور

فون: ۸۶۲۳۹۶



مسئلہ صلوٰۃ و سلام قبل اذان

﴿ انبرکلمہ ﴾

استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی غلام سرور قادری ایم اے اسلامک

﴿ ناشی ﴾

مصحباح القرآن سنٹرل کمرشل مارکیٹ
نیشنل مرکز می ادارہ ﴿ اشاعت قرآن و سنت مین مارکیٹ لکھنؤ ﴾

فون: ۸۶۲۳۹۶۰

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے شرعی حیثیت

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اذان سے پہلے جو رسول اللہ ﷺ علیہ السلام پڑھ دوسلام پڑھا جاتا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

اس کے ناجائز ہونے کے بارے میں نام نہاد تنظیم نوجوانان اہلسنت و الجماعت، شاد باغ اور نام نہاد مرکز سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت، دارالحق آستانہ عالیہ چشتیہ صابریہ، ٹاؤن شپ لاہور، پاکستان نے بھی فتویٰ چھاپ کر تقسیم کیا ہے، براہِ نوازش ان کے دلائل کے جوابات بھی ارشاد فرمائیں۔

منجانب

عوام اہل سنت و جماعت

جلد حقوق بحق ادارہ محفوظ

نام کتاب: _____ صلوٰۃ و سلام قبل اذان
نام مؤلف: _____ مفتی غلام سرور قادری
طابع: _____ صائمہ ریسرچ، لاہور
ناشر: _____ مرکزی ادارہ قرآن و سنت مین مارکیٹ گلبرگ
و مصباح القرآن - ہاؤس ٹاؤن - لاہور

بار ۱ _____ دوم

سن ۱ _____ ۱۴۰۴ھ ۱۹۸۵ء

تعداد: _____ ایک ہزار

قیمت: _____ آٹھ روپے

مشاورۃ

جناب حافظ ڈاکٹر عبدالحق صاحب مدظلہ العالی

قاری محمد بشیر قادری ناظم نشر و اشاعت

اذان سے قبل صلوٰۃ وسلام پڑھنا مشروع و مسنون ہے

باسمہ تعالیٰ

حمد و صلوٰۃ کے بعد جواباً معرض ہے کہ اذان سے قبل صلوٰۃ وسلام پڑھنا مشروع و مسنون ہے۔

اس سے پیشتر کہ ہم اس سلسلے میں کتاب و سنت اور علماء اہل سنت سے دلائل پیش کریں صلوٰۃ وسلام کے خلاف چھپے ہوئے اشتہار کی ایک ایک بات کا ترتیب وار تجزیہ پیش کرتے ہیں:-

اعتراض

اذان سے قبل اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ پڑھنا مشروع (جائز) نہیں۔

جواب

جیسے اس کے مشروع و جائز نہ ہونے کی کوئی دلیل شرعی بیان نہیں کی۔

قاعدہ شرعیہ یہ ہے کہ جس چیز کے ناجائز ہونے کی کوئی دلیل شرعی ہو وہ یقیناً جائز ہوتی ہے کیونکہ اصل اشیاہ اباحت و جواز ہے لہذا

قاعدہ شرعیہ

کسی شے کے مباح و جائز ہونے کے لئے اس قدر کافی ہے کہ اس کی ممانعت کی کوئی دلیل شرعی نہ ہو، جواز کی دلیل لانے کی ضرورت نہیں بلکہ عدم جواز پر دلیل کی ضرورت ہے، اگر یہ قاعدہ معلوم ہو تو اس سے بیشمار مسائل از خود حل ہو جاتے ہیں چنانچہ امام علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمہ حدیقہ شریف میں فرماتے ہیں:-

فكل شيء لم يدل له دليل على
حرمته فهو مباح الاصل في
الاشياء الاباحه (ج ۲ صفحہ ۲۵۵)
جس چیز کی حرمت و ممانعت کی
کوئی دلیل نہ ہو وہ جائز ہے کہ ہر چیز اپنی
اصل کے اعتبار سے مباح و جائز ہے۔

اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے:

الاصل الاباحه (ج ۲ صفحہ ۱۵۱ بحث الحداد) ہر شے کی اصل اباحت و جواز ہے۔
اسی طرح امام علامہ زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم فقہ حنفی کی کتاب الاشباہ والنظائر میں فرماتے ہیں قاعدہ: ان الاباحه اصل (صلطہ طبع مصر) یعنی یہ ایک قاعدہ ہے کہ اباحت و جواز ہر شے کی اصل و بنیاد ہے۔ اسی طرح سید الفقہاء المتأخرین علامہ محمد امین ابن عابدین رد المحتار شرح الدر المختار میں فرماتے ہیں:-

والاصل لاباحه على المختار
یعنی قول مختار یہی ہے کہ ہر شے کی اصل
(ج ۶ صفحہ ۲۴ فی الاثر) جواز ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی بات کے جواز کی نہیں عدم جواز کی دلیل پوچھی جائیگی، اگر عدم جواز کی نہ ملے تو جواز کے لئے یہی کافی ہے لہذا مفتی غلام رسول ایڈیٹر انوار الصوفیہ کالج لاہور نے بتا کر دلیل سے نہی دامن کا مظاہرہ کرنا ان کے منشا کے برعکس جواز کی دلیل قرار پایا اس کے بعد موصوف فرماتے ہیں:-

اعوذ باللہ کا حکم قرآن شریف کے ساتھ مخصوص ہے اس کے سوا کسی چیز سے پہلے پڑھنے کا حکم نہیں۔

جواب

اور یہی ہمارا خیال ہے کہ تعوذ کا حکم قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے، اذان سے پہلے تعوذ (اعوذ باللہ) پڑھنے کا حکم نہیں، حکم کے معنی ہر شخص جانتا ہے کیونکہ حکم ہوتا تو اس کا اذان سے قبل پڑھنا جائز ہی نہیں واجب ہوتا کیونکہ حکم و امر کا مفاد فرضیت اور وجوب ہے، یہاں چونکہ حکم نہیں لہذا یہ واجب بھی نہیں ہے لیکن حکم کی نفی سے تو وجوب کی نفی ہوتی ہے، اس سے جواز کی نفی کیسے سمجھ لی گئی؟

قاعدہ شرعیہ یہ بھی ایک قاعدہ شرعیہ ہے کہ جس کام کے کرنے کا حکم نہ ہو اور مانعت کی بھی دلیل نہ ہو وہ بلاشبہ جائز قرار پاتا ہے اور اگر مفتی صاحب کا مقصد یہ ہو کہ حکم سے ان کی مراد جواز ہے یعنی قرآن مجید کی قرارت کے علاوہ کہیں بھی عوذ باللہ پڑھنا جائز نہیں تو انہیں قرآن کریم کی سورہ اعراف آیت ۷، سورہ غافر اور سورہ یوسف آیت ۱۲ پر نظر فرمانا چاہیے کہ کتنے امور پر تعوذ کا ذکر ہے۔

علاوہ انہیں یہ بھی تعجب کی بات ہے کہ اشتہار والے صاحبان اُدھر تو مفتی غلام رسول صاحب کا فتوے چھاپ رہے ہیں کہ اعوذ باللہ پڑھنا قرآن مجید کے ساتھ مخصوص ہے کسی دوسرے محل و موقع پر غیر مشروع و ناجائز ہے لیکن اشتہار کے اثر میں غیر قرآن پر تعوذ باللہ پڑھ کر اپنے ہی فتوے کی دھجیان بکھر رہے ہیں بن یہی کہا جاسکتا ہے

ع بریں عقل و دانش بسبب یادگیری

یا مفتی صاحب اپنے فتوے کے شروع میں بھول گئے تو اس صورت میں یوں کہا جاسکتا ہے دروغ گو را حافظہ نباشد

نیز وہ حدیث بھی انہیں یاد دلانا کافی ہوگا جس میں ہے کہ جب انصار رضوان اللہ علیہم نے کہا تھا کہ ایک ہم میں سے امیر ہوگا اور ایک تم ہمارے ہیں میں سے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے سوال کیا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اپنے مصدق پر کھڑا کر دیا، اب تم میں سے کونسا شخص ہوگا جو ابوبکر سے آگے بڑھنا پسند کرے گا؟

قالوا انعود باللہ ان نتقدم
یعنی ہم اس بات سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ابوبکر سے آگے بڑھیں۔
(نسائی ۲، مطا ۱۲)

دیکھیے یہاں صحابہ نے اعوذ باللہ پڑھا اور یہ تلاوت کلام الہی کا محل و موقع بھی نہ تھا لہذا ثابت ہوا کہ تلاوت کے علاوہ دوسرے مناسب موقع و محل پر بھی عوذ باللہ پڑھا جاسکتا ہے، اس قسم کے بی شمار حوالہ جات دئے جاسکتے ہیں مگر یہاں یہی کافی ہے۔
موصوف لکھتے ہیں :-

اعترض

بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر نیک کام کے اول میں باعث برکت ہے لیکن اونچی آواز سے اور مزید برآں لاؤڈ سپیکر میں پڑھنا فضول ہے آہستہ سے پڑھنا کافی ہے۔

جواب

اس میں ہر نیک کام سے پہلے بسم اللہ پڑھنا باعث برکت بنا کر اسے اونچی آواز سے پڑھنے کو فضول قرار دیا۔ یہاں بھی مفتی صاحب نے اپنی شریعت جگائی ہے اور حسب سابق دلیل بیان نہ فرمائی کہ بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھنا کیونکر فضول ہے؟ گویا اب تک جلسوں و محفلوں اور محافل میں جو علماء و فقہاء با واز بلند بسم اللہ پڑھتے چلے آئے ہیں اور پڑھتے ہیں، یہ سب کے سب ایک فضول اور لاعینی کام کے مرتکب ہوتے چلے آئے ہیں۔ اسے کہتے ہیں چھوٹا منہ بڑی بات! العیاذ باللہ! بسم اللہ الرحمن الرحیم ذکر الہی ہے اسے فضول بتانا ایک مدعی علم و دانش سے تو کجا عام سوجھ بوجھ رکھنے والے انسان سے بھی متوقع نہیں ہے۔ اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں:-

اعتراض

قرآن اولیٰ میں بلکہ پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے پہلے کہیں بھی اذان کو اونچی آواز سے بسم اللہ پڑھ کر شروع کرنا معلوم معلوم نہیں ہے۔

جواب

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اذان سے قبل بسم اللہ الرحمن الرحیم اونچی آواز کے ساتھ اور آہستہ سے پڑھ سکتے ہیں لیکن اونچی آواز سے نہیں پڑھ سکتے کیونکہ بسم اللہ آواز سے پڑھنا ان کے نزدیک ناجائز اور زبردست جرم ہے۔ ہم مفتی صاحب پر چھتے ہیں کہ محترم! کسی چیز کے ناجائز ہونے کی بس اس قدر دلیل کافی ہے کہ وہ آپ کے یا عامۃ الناس کے علم میں نہیں یا اس کا ردِ راجح نہیں کیا فقہاء کرام نے اسے کسی چیز کے عدم جواز کے لائل میں شمار کیا ہے؟ محترم! کسی چیز کے ناجائز ہونے کے لئے اس قدر بات کافی نہیں بلکہ اس کے لئے دلیل شرعی لایجا و ظاہر ہے کہ دلیل شرعی ہوتی تو ضرور لاتے، جب ممانعت کی دلیل شرعی ہے

ہی نہیں تو اس کا جواز خود بخود ثابت ہو گیا جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔

اس کے بعد موصوف لکھتے ہیں:-

اعتراض

اور ایسے ہی اونچی آواز سے بالاتر تمام صلوٰۃ و سلام اذان سے قبل پڑھنا اور اس کو عادت بنانا بھی مشروع (جائز) نہیں۔

جواب

یہاں بھی مفتی صاحب نے حسب عادت شریعہ کوئی دلیل بیان نہیں فرمائی اور اس کا مطلب یہ ہوا کہ اذان سے قبل اونچی آواز کے ساتھ اور کبھی کبھی پڑھنا جائز ہوا تو ان کی خدمت میں عرض کیا جائے گا کہ:

محترم! اس کے جواز کی آپ کے پاس کونسی دلیل ہے کہ قرآن اولیٰ میں اور پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے پہلے تک اذان سے قبل پست آواز کے ساتھ اور کبھی کبھی صلوٰۃ و سلام پڑھنا معمول ہے اگر ہے تو حوالہ ارشاد فرمادیں اور اگر نہیں تو اس کے جواز میں جو آپ ارشاد فرمائیں گے وہی فریق ثانی کی بھی دلیل قرار پاتے ہیں۔

اس کے بعد موصوف فرماتے ہیں:-

اعتراض

در اصل یہ زوائد و مایویں دیوبندیوں کی ضد سے یا نفعت خوان قسم کے مؤذنین نے پیدا کئے۔

جواب

محترم! ایسا نہیں جیسا کہ آپ نے سمجھ لیا یہ محض بدگمانی ہے اور بدگمانی بُری بات ہے

اور اگر بالفرض مفتی صاحب ایسا ہی سمجھنے پر مجبور ہیں کہ صلوٰۃ و سلام قبل از اذان واجبوں ، دیوبندیوں کی ضد جاری ہوئے تو ہم عرض کریں گے کہ اس نیت سے بھی صلوٰۃ و سلام پڑھنا ثواب ہے کہ ایک امر جائز اور حجت بات کو خواہ مخواہ ناجائز و حرام بنایا جا رہا ہے اور اس کے خلاف اشتہار بازی کا شغل تک اختیار کر لیا گیا ہے۔

جب صورت حال کچھ ایسی ہو کہ ایک جائز چیز کو دلیل شرعی کے بغیر اور خواہ مخواہ حرام و ناجائز بنایا جا رہا ہو تو وہاں اہل حق کو اس چیز کے جواز کی شد و مد کے ساتھ اشاعت کرنا چاہئے چنانچہ اس سلسلے میں ایک فقہی مسئلہ بطور مثال پیش کیا جا رہا ہے۔ فقہاء فرماتے ہیں یوں تو وہ درجہ حوض کی نسبت نہر سے ضو افضل ہے لیکن معتزلہ جو مسلمانوں کا ایک گمراہ فرقہ ہے وہ درجہ حوض کے قائل نہیں اس لئے ان کی تذلیل کے لئے نہر کے ہوتے ہوئے سختی کو وہ درجہ حوض سے وضو کرنا افضل ہے۔

التوضو من الحوض افضل
من النهر یخما للمعتزلة (در مختار ص ۲۱)
علامہ امام ابن الہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں :-

التوضی بہماء الحوض افضل من
النهر لان المعتزلة لا یجوزونہ
من الحیاض فیخرجہم بالوضو
منہا۔ (ج ۱ ص ۸۲)
یعنی نہر کی نسبت حوض سے وضو بہتر ہے
کیونکہ معتزلہ فرقہ حوض سے وضو کو جائز
نہیں مانتا تو ان کی تذلیل کے لئے
حوض سے ہی وضو کرے۔

اس سلسلے میں یوں کہنا چاہئے کہ چونکہ قرون اولیٰ میں اور اس کے بعد حضور
صلی اللہ علیہ وسلم پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ نذر کے صیغہ کے ساتھ پڑھنے
کا کوئی معکوز تھا اس لئے اس قدر شد و مد کے ساتھ پڑھنے کے مظاہرہ کرنے اور

غیر معمولی طور پر اس کی اشاعت و ترویج کی ضرورت نہ تھی لیکن جب اس کے
منکر و باہیوں کے دونوں فرقے بالخصوص ہندوپاک میں اہل سنت و جماعت
پر جو یا رسول اللہ کی نذر اس خیال سے کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے اذن و عطا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نذر بذات خود سنتے ہیں۔

وہابی حضرات کی تمام شاخوں کی ستم گاری کا سلسلہ اس حد تک بڑھا
کہ نہایت سی مسلمانوں کو کفر و شرک کے فتوؤں کا نشانہ بنایا جانے لگا اور اس سلسلے
میں مذکورہ مخالفین اہل سنت و جماعت نے اس حد تک شدت و غلو سے کام لیا
کہ کتابوں میں چھاپ چھاپ کر ملک بھر میں یہ آواز پہنچانے لگ گئے کہ :

انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں لہذا یا رسول اللہ کہنا بھی جائز نہ ہوگا
اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دور سے سنتے
ہیں تو کفر ہے ان عقائد والوں (اہل سنت و جماعت یا رسول اللہ
کہنے والوں) کو کافر مرتد ملعون، جہنمی نہ کہنے والا بھی ایسا ہی کافر ہے
پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔
(بلغۃ الجبران، مصنفہ حسین علی شاگرد شید احمد گنگوہی ص ۱۷)

تو اہل سنت و جماعت کے لوگوں نے بھی معتزلہ فرقہ (جن کے عقائد و باہیوں
کی دونوں شاخوں سے ملتے ہیں) کی طرح وہابیوں کی تذلیل کے لئے ہر موقع و محل پر
یا رسول اللہ اور یا محمد کی نذر کرنا جتنے کہ اذان سے قبل بھی الصلوٰۃ والسلام علیک
یا رسول اللہ کا پڑھنا اختیار کر لیا۔

مفسر! سامانِ دولت کیجئے
چھڑنا شیطاں کا عادت کیجئے
یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے
جانِ کافر پر قیامت کیجئے
التجار واستعانت کیجئے
اولیاء کو حکم نصرت کیجئے
اعلیٰ حضرت حدائقِ بخشش

مذہب کے یا رسول اللہ کا
ذکر اُن کا چھڑیے ہر بات میں
فیض میں جل جائیں بیدنیوں کے دل
کیجئے چرچا اپنی کا صبح و شام
بیٹھے اٹھتے حضورِ پاک سے
یا خدا تجھ تک سے سب کا منتہا

اس کے بعد موصوف کہتے ہیں کہ :-

اعتراض

ازمنہ سابقہ میں سب قارئین جانتے ہیں کہ ان ان زوائد سے
خالی ہوتی تھی۔

جواب

ایڈیٹر انوار الصوفی جناب مولانا مفتی غلام رسول صاحب کا اذان سے
قبل صلوٰۃ و سلام کو زوائد کہنا غلط ہے۔ علاوہ ازیں وہ اپنے علم و مطالعہ کی حد تک
تورات کر سکتے ہیں لیکن اس میں سب قارئین کو شریک کرنا انہیں بھی اپنی طرح غلطی
میں مبتلا کرنا ہے جب کہ بزرگانِ دین کی عادتِ کریمہ اس قسم کے دعوے کرنے کی نہیں
ہوتی بلکہ وہ دعوے کرنے کی بجائے صاف صاف اپنی تفسیر کا اعتراف کرتے ہوئے
فرمادیتے ہیں لَحْمٌ أَحَدٌ (الاشباہ والنظائر ص ۹) کہ فلاں بات تلاشِ بیار کے
وجود میں نہیں مل سکی، مفتی غلام رسول صاحب کی طرح بلند بانگ دعوے نہیں کرتے
تھے کہ یہ بات کہیں نہیں لکھی ہو یا اس کا کوئی وجود ہی نہیں جب کہ مجددِ تعالیٰ ہم مغرب

اس کا ثبوت مفتی صاحب کے مطالعہ میں لانے والے ہیں۔

پچھڑاڈیٹر صاحب فرماتے ہیں :-

اعتراض

اگر ہمارے علماء عوام کی تائید میں کہ اب وہ اس راستہ پر چل پڑے
ہیں، غور و فکر سے اس کو جائز بھی ثابت کر دیں تو صرف جائز ہوگا
مستحب یا مندوب یا افضل نہیں ہوگا۔ باقی رہی یہ بات کہ اس پر
ثواب بھی ہوگا، یہ بات تب ہو کہ وہ مستحب ہو۔

جواب

ایڈیٹر صاحب کا یہ مفروضہ بھی عجیب ہے اور اس پر مرتب کردہ نتیجہ اس سے
کہیں زیادہ تعجب خیز کہ اگر علماء عوام کی تائید میں کہ وہ ایک غلط اور ناجائز راہ پر چل پڑے
ہیں، غور و فکر کر کے ان کے غلط و ناجائز کام کو جائز بھی ثابت کر دیں تو وہ جائز ہوگا، استغفر
اللہ و لا الہ الا باللہ العلیٰ العظیم! وہ ناجائز کام جائز کیونکر ہو جائے گا؟ غلط و ناجائز
کام بہر صورت غلط و ناجائز ہی رہے گا کسی عالم و فاضل کے جائز کہنے سے جائز نہ ہوگا۔
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناب مفتی صاحب کا دماغ فتویٰ نویسی کے وقت حاضر ہی نہ تھا۔
دین میں آسانی پیدا کرو، لوگوں کو تنگی میں نہ ڈالو

لیکن آپ کا یہ کہنا کہ علماء عوام
کی وجہ سے غراہ خواہ منوعات
کو جائز کرتے ہیں، یہ سراسر علمائے اہل سنت پر افتراء ہے۔ علمائے اہل سنت کی کوشش یہ
ہوتی ہے کہ دین میں آسانی پیدا کی جائے اور تنگی کو ممکن حد تک کم کیا جائے اور یہی اسلام
کی منشا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے سُرِّدُوا لِلّٰہِ یُکَفِّرَ الِیْسْرَ وَلَا یُزِیْدَکُمْ
الِیْسْرَ (بقرہ) کہ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے، دشواری نہیں چاہتا۔ اور

حدیث شریف میں ہے انما بعثتم میسرین ولما تبعثوا معہم
الذی لہم فیہ ۱۲ ص ۲۲، ہوا جامع صغیر، کہ تم آسانی مہیا کرنے کے لئے بھیجے گئے ہو اور
"لکھی کرنے والے نہیں بھیجے گئے" لیکن بجز تعلقہ علماء اہل سنت کسی ایسی چیز کو
جو دلیل شرعی سے ممنوع و حرام ہو، کسی کے لئے جائز قرار نہیں دیتے اور نہ ہی کسی
غیر ممنوع چیز کو خواہ مخواہ ممنوع و ناجائز ٹھہرانے کا کام کرتے ہیں۔

سباح کب مستحب ہوتا ہے مفتی صاحب یہ بھول گئے کہ جو چیز مباح و جائز ہو
اسے ثواب کی نیت سے کیا جائے تو وہ مستحب
ہو جاتا ہے اور کرنے والے کو اس کا ثواب ملتا ہے چنانچہ الاشتباہ والنظار میں
امام ابن قیم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

الامور بمقاصدھا الذبیہ
فتدیکون للاصل فیکون
مباحا وللضحیۃ فیکون
عبادۃ۔
(م۲)

اس سے صاف واضح ہو گیا کہ امور مباحہ میں نیت کو دیکھا جائے گا۔ اگر ذاتی
غرض سے متعلق ہوں تو وہ جائز ہوں گے اور اگر ان کا مقصد ثواب کا حصول ہو تو وہ
مستحب بن جائیں گے۔

درو و شریف بلا نیت بھی عبادت ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب نے
اپنی عمر رسالہ بازی کے چکر میں صرف
کردی ہے، مسائل کی تحقیق کی طرف کبھی توجہ فرمانے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی۔ اگر وہ
کتابوں کی ورق گردانی کرتے اور مسائل کی علمی تحقیق میں دلچسپی لیتے تو انہیں تحقیق و وقہ

کاپہ چلتا تحقیق یہ ہے کہ جو امور عادات میں داخل ہیں جنہیں انسان عادت
کے طور پر انجام دیتا ہے اور شریعت نے ان کے کرنے میں انسان کو اختیار دیا ہے
اگر انہیں کوئی ثواب کی نیت سے انجام دے ثواب ہوگا ورنہ نہیں الغرض ان کے
عادت و عبادت ہونے میں نیت ہی فارق و فاصل ہوگی یعنی نیت سے ہی عبادت
قرار پاتے ہیں ورنہ عادت کے تحت اگر ثواب کا موجب نہیں بنتے لیکن جو امور عادت میں
نہیں آتے اور نہ ہی عادت کے ساتھ ان کا التباس و اشتباہ ہوتا ہے ان میں نیت
کی ضرورت نہیں وہ بہر صورت عبادت و ثواب کا موجب ہیں چنانچہ امام بدر الدین عینی
عمدة القاری میں فرماتے ہیں :-

ملا ۱ یكون الاعادة ولا يلتبس
بغيره لا تشترط فيه النية
كالايمان بالله والمعرفة والخوف
والرجاء والنية وقراءة القرآن
والاذكار لانها متميزة لا يلتبس
بغيرها۔
(ج ۱ ص ۳)

جو چیزیں صرف عبادت ہیں اور ان کا
عادت سے کوئی التباس و اشتباہ
نہیں ہوتا، ان کے لئے نیت کی
کوئی ضرورت نہیں وہ بہر صورت باعث
اجر و ثواب ہیں جیسے اللہ تعالیٰ پر
ایمان، معرفت، خوف، امید اور نیت
اور تلاوة قرآن اور اذکار کیونکہ یہ
سب چیزیں جدا جدا ہیں، ان کا آپس
میں کوئی التباس نہیں ہے۔
اذا اور تلاوت قرآن اور ذکر اذکار
(کیونکہ یہ عبادت کے طور پر ہی جائے خود
متذہب ہیں) یہ کل عبادات ہیں، اس پر
اجماع ہے کہ یہ نیت کے بغیر صحیح ہیں۔

الاذان والتلاوة والاذکار
كلها عبادات تصح بلا نية
اجمعا۔
(عمدة القاری، ج ۱، ص ۳۱)

باب۱۰ التواضع والافتقار
کا لفظ بلند و بالا اور عظیم ترین ذمہ داری کا لقب بھی لگتا ہے افسوس کہ وہ اس منصب کی لاج رکھتا اور آنکھیں بند کر کے فتویٰ نویسی کا مشغلہ اختیار نہ فرماتے، ہمیں بہر صورت ان کا احترام بھی کرنا ہے اور عرض بھی کہ جناب عالی کیا درود شریف ذکر و اذکار کی نیت میں آتا ہے یا نہیں؟ مَسَلُوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا تَسْلِیْمًا کا امر الہی یاد فرمائیے اور پھر یاد رکھیے کہ یہ ضرور ذکر ہے اور ابھی حوالہ امام عینی سے گذر کہ ذکر بجائے خود عبادت ہے نیت جو یا نہ ہو وہ صحیح ہے اور باعث اجر و ثواب بھی، اس کے باعث آپ کے بلند ذیل ارشاد گرامی کی حیثیت ہی کیا رہ گئی؟ :-

”یہ مباح ہے اور اس کا ثواب تب مل سکتا ہے جب اس کی نیت ہو“

اعترض

اذان کے کلمات مقرر ہیں اس میں کمی بیشی کرنا یا ان کے آگے پیچھے درود شریف یا قرآن کریم کی آیات بلا فصل ملا نا بدعت اور عبادت الہی میں خلل ڈالنے کے مترادف ہے۔

جواب

بحمدہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت اذان کے کلمات میں کمی بیشی نہیں کرتے اور نہ ہی اس کے روادار ہیں۔

کمی بیشی کا مطلب
منکرین اگر کمی بیشی کا مطلب جانتے ہوتے تو اذان سے قبل درود شریف پڑھنے کو کمی بیشی نہ کہتے کیونکہ کمی بیشی اس وقت تصور ہوتی ہے جب کہ مزید و مزید علیہ (یعنی شیئی اول اور شیئی ثانی) ہم جنس ہوں چنانچہ امام اکمل اللہ والدین امام محمد بن محمد الباقری متوفی ۸۶ھ اپنی مشہور کتاب عنایت شرح ہدایہ

میں یہی بحث میں فرماتے ہیں :-

ان الزیادۃ علی الشیء انما
تتحقق اذا كانت من جنس لمزید
علیہ لا یقال نہاد فی ثمنہ اذا وہب
ہبتہ مبتدأ ولا یقال زاد فی
الثبتہ اذا اباع۔

(عنایت شرح ہدایہ، ج ۱، ص ۱۱۳-۱۱۴)

کسی شے میں زیادتی اس وقت تصور ہوتی ہے جب کہ وہ مزید علیہ کی جنس سے ہو، اگر کوئی ہبتہ مبتدأ کرے تو نہیں کہا جائے گا کہ اس نے ثمن میں زیادتی کی یا کوئی چیز بیچے تو نہیں کہا جائے گا کہ اس نے ہبتہ میں زیادتی کی۔

امام موصوف نے ایک قاعدہ شرعی بتا دیا کہ کسی شے میں زیادتی اس وقت ہی تصور ہوتی ہے جب دونوں چیزیں ہم جنس و ہم درجہ ہوں اور اگر دونوں ہم جنس و ہم درجہ نہیں ایک شے کی حیثیت اور ہے اور دوسری کی اور، یا دونوں چیزیں ہم جنس نہیں ہیں یا ہم درجہ نہیں ہیں تو اس کو زیادتی نہیں کہا جائے گا۔

پھر امام موصوف نے اس کی دو مثالیں دی ہیں تاکہ قاعدہ مذکورہ کی خوب وضاحت ہو جائے، ایک یہ کہ اگر ایک شخص نے کوئی چیز خریدی اور اس کی قیمت ادا کرنے کے ساتھ ہی بطور ہدیہ کچھ اور پیسے دے تو اسے قیمت میں زیادتی تصور نہیں کیا جائے گا کیونکہ مزید و مزید علیہ ہم جنس نہیں ہیں اس لئے کہ قیمت کی حیثیت ایک ضروری کی تھی اور جو قیمت کے علاوہ دیا ہے اس کی حیثیت غیر ضروری کی ہے ظاہر ہے کہ ضروری اور غیر ضروری دو الگ الگ جنس ہیں لہذا اسے زیادتی تصور نہیں کہا جائے گا۔ دوسری مثال یہ دی کہ ایک شخص نے کسی کو کچھ رقم عطیہ و بخشش کے طور پر دی اور ساتھ ہی ایک چیز بیع میں دے دی تو اسے ہبتہ و بخشش میں زیادتی نہیں کہا جائے گا کیونکہ اس کے باوجود کہ دونوں رقموں کی عطا ساتھ ساتھ ہے اور درمیان میں کوئی وقفہ فاصل نہیں دونوں ہم جنس نہیں ہیں کیونکہ ان میں سے ایک کی حیثیت

مزدوری کی اور دوسری کی غیر ضروری کی ہے لہذا اسے زیادتی نہیں کہا جائے گا۔

اسی طرح امام علام ملک العلماء علاؤ الدین ابوبکر بن مسعود علیہ الرحمہ (م ۸۵۷ھ) بدائع الصنائع میں فرماتے ہیں:

والزيادة على الشيء لا تقصود

الا من جنسه فاما اذا كانت

غيره فانه يكون قد انا

لا زيادة۔

اور کسی شے میں زیادتی اسی شے کی جنس ہی سے تصور ہو سکتی ہے اور اگر غیر جنس ہو تو اسے قرآن (طمانا) کہا جائیگا زیادتی یا اضافہ نہیں کہا جائے گا۔

امام ابوحنیفہ اور امام یوسف میں عجیب گفتگو

امام یوسف بن خالد سستی کی عجیب گفتگو نقل کرتے ہیں اور وہ یہ کہ جب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے توروں کی نماز کو واجب کہا تو امام یوسف کہنے لگے: اے ابوحنیفہ تم کافر ہو رہے ہو، اور یہ اس زمانہ کی بات ہے کہ جب امام ابو یوسف نے امام ابوحنیفہ سے شاگردی کا شرف حاصل نہیں کیا تھا اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ امام ابوحنیفہ توروں کو فرض کا درجہ دے رہے ہیں کیونکہ بعض اوقات واجب کا اطلاق خصوصی معنی کی بنا پر فرض پر بھی ہوتا ہے، واجب کے اسی معنی کو مراد لیتے ہوئے انہوں نے مداخلت فرمائی حالانکہ یہ انہی کی کوتاہی تھی، اور انہوں نے خیال کیا تھا کہ امام ابوحنیفہ شاید ایک اور فرض نماز کا اضافہ کر رہے ہیں چنانچہ امام ابوحنیفہ نے نہایت تحمل اور شفقت کے ساتھ فرمایا:۔

ايهولني كفالك اياي وانا

اعرف الفرق بين الواجب و

الفرض كفريق ما بين السماء و

الارض فبين الفرق سبينهما

کیا مجھ کو تمہارا کافر کہنا خوفزدہ کر دیا حالانکہ میں فرض اور واجب میں اتنا فرق سمجھتا ہوں جیسے کہ زمین اور آسمان میں فرق ہے پھر آپ نے اس فرق کو

ما اعتذر اليه وجلس عنده

للتعلم بعد ان كان من اعيان

فقهاء البصرة۔

واضح کیا تو امام یوسف نے امام صاحب

سے معذرت چاہی اور فقہاء بصرہ کے

اکابر میں سے ہونے کے باوجود وہاں

بیٹھ کر امام صاحب سے پڑھنا شروع کر دیا۔

(۱ ج ۱ ص ۲۷۱)

ہمارا اور منکر بن صلوة و سلام کا بھی کچھ ایسا ہی حال ہے کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ

اہل سنت و جماعت نے اذان میں صلوة و سلام کو داخل کر کے کلمات اذان میں زیادتی

اور اضافہ کر دیا ہے جبکہ ہم ملک کے طول و عرض میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ یہ زیادتی یا

اضافہ نہیں ہے، اذان اور صلوة و سلام میں درجہ کا فرق ہے لیکن اس کا کیا کیا جائے

کہ ہمارے ان ساتھیوں کو صرف لفظ "یا رسول اللہ" سے چڑ ہے اور اسی کی پادش

میں وہ ہیں اذان میں زیادتی کا الزام دے رہے حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ یہ اذان

کے کلمات میں داخل نہیں ہم بفضلہ نقائے اذان اور صلوة و سلام میں فرق کے

قائل ہیں۔ اذان سنت مؤکدہ اور بعض کے نزدیک واجب ہے، امام ابن ہمام

صاحب فتح القدیر کا میلان بھی اذان کے واجب ہونے کی طرف ہے، پھر اذان کے

الفاظ مقرر ہیں، انہیں چھوڑ کر دوسرے الفاظ سے اذان نہیں کہی جاسکتی، اذان کے

اوقات مقرر ہیں اور یہ پنجوقتہ نمازوں کے اوقات ہی ہیں، اذان کعبہ معظمہ

کی طرف منہ کر کے کہی جاتی ہے، اذان کہنے والے کو عاقل ہونا چاہئے، اذان کے

وقت مؤذن اپنے کانوں میں انگلیاں لیکر اذان کہتا ہے، اذان کھڑے ہو کر کہی

جاتی ہے جبکہ درود شریف کا معاملہ ایسا نہیں ہے، درود شریف مستحب ہے،

اس کے الفاظ مقرر نہیں ہیں، جن الفاظ سے چاہیں درود شریف پڑھ سکتے ہیں،

درود شریف غیر عاقل بچے بھی پڑھتے ہیں، درود شریف کعبہ معظمہ کی طرف منہ کر کے

پڑھنا ضروری نہیں جس طرف چاہیں منہ کر کے پڑھ سکتے ہیں، درود شریف پڑھتے

وقت کانوں میں انگلیاں نہیں دی جاتیں۔ درود شریف پڑھ کر بھی پڑھتے ہیں، جب اذان اور درود شریف میں اس قدر واضح فرق ہے، پھر یہ فرق اعتقاد سے متعلق بھی ہے مثلاً کوئی عاقل نماز کے اوقات میں کعبہ معظمہ کی طرف منہ کر کے اذان سے قبل کھڑے ہو کر درود شریف پڑھے۔ جب بھی اسے اذان میں زیادتی یا اضافہ نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس کے باوجود بطور صلوٰۃ و سلام اور اذان میں لب و لہجہ اور ادائیگی الفاظ اور ہیئت کذاً یہ میں جو فرق پایا جاتا ہے، ظاہری فصل کے لئے یہی کافی ہے اور اس کے علاوہ اعتقاد کی رو سے دونوں کے الگ الگ درجے رکھنے کا فرق ہے، وہی فصل بھی کافی ہے۔ مزید براں صلوٰۃ و سلام اور اذان ایک ہی سانس میں نہیں پڑھے جاتے بلکہ صلوٰۃ و سلام کے بعد دوسرے سانس میں اذان پڑھی جاتی ہے، یہ فصل بھی کافی واضح ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اعتقاد تو ایک مخفی چیز ہے، کسی کو کیا معلوم کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے والا اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو واجب سمجھتا ہے یا مستحب؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسلمان کے بارے میں بدگمانی نہیں کرنی چاہئے۔ جامع صغیر میں امام سیوطی علیہ الرحمہ مسند امام احمد بیہقی والوداؤد و ترمذی کے حوالہ سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایاکم ولظن فان المظن اکذب الخدیث "بدگمانی سے بچو کہ بدگمانی سب سے بڑا جھوٹ ہے" (۱۱۱۱) لہذا ہمیں یہ بدگمانی نہیں کرنا چاہئے کہ وہ صلوٰۃ و سلام اور اذان کو برابر کا درجہ دیتا ہے یا اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کو واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتا ہے، ہاں اگر ہمیں کسی خاص شخص کے بارے میں معلوم ہو جائے کہ وہ اسے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتا ہے تو اس خاص شخص کو اس عقیدہ سے منع کیا جائے گا، علی الاطلاق اذان سے

قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع نہیں کیا جائے گا۔

ایک شبہ کا ازالہ اگر یہ شبہ کیا جائے کہ یہ جو التزام کر لیا گیا ہے کہ ہر اذان سے قبل درود شریف پڑھا جاتا ہے اور اسے کبھی نہیں چھوڑا جاتا ہے، یہی اس بات کی دلیل ہے کہ ایسا کرنے والے اسے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں ورنہ وہ ایسا نہ کرتے، کبھی ترک کر دیتے مگر وہ ایسا نہیں کرتے تو معلوم ہوا کہ وہ اسے واجب یا سنت مؤکدہ سمجھتے ہیں اس لئے ہم اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع کرتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مستحب کو مستحب سمجھنے کے لئے کبھی کبھی ترک کر دینا ضروری نہیں بلکہ اسے مستحب سمجھنا ہی کافی ہے جس کا تعلق اعتقاد کے ساتھ ہے جیسے فرضوں کے آگے پیچھے ہم غیر مؤکدہ سنتیں اور نوافل پڑھتے ہیں اور ہمیشہ پڑھتے ہیں، کسی کو اس پر اعتراض نہیں ہوتا کہ نوافل اور غیر مؤکدہ سنتیں ہمیشہ کیوں پڑھتے جاتے ہیں بلکہ اس سلسلے میں ہم پڑھنے والوں کے اعتقاد کو مد نظر رکھتے ہیں اور انہیں کبھی بھی ان کے ترک پر مجبور نہیں کرتے بلکہ حدیث شریف میں مستحب عمل کو دائمی طور پر اور ہمیشہ کے لئے پڑھنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر قرار دیا چنانچہ حدیث میں ہے جسے نسائی و بخاری و مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ و امام احمد رحمہم اللہ نے روایت کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

ان احب الاعمال الى الله ان تغلے کو سب سے پسند وہ عمل ہے جو ہمیشہ کیا جائے اگرچہ تنہا ہو۔

اس سے ثابت ہوا کہ نفس کام اور مستحب عمل جو ہمیشہ کیا جائے، اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے اور اگر اس میں غلط کیا جائے یا کبھی چھوڑا اور کبھی کیا جائے تو اگرچہ اس پر بھی ثواب ہوگا لیکن اس کی نسبت اسے دائمی طور پر کرنا اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے لہذا منکرین کا یہ کہنا کہ کسی عمل کو ہمیشہ کرنا واجب پر دلالت کرتا ہے اس حدیث کی روشنی میں غلط ہو کر رہ گیا یہ تو صرف اللہ تعالیٰ کے حق کی شان

تحریر شدہ فتوے شائع کرنے والوں سے پوچھا جاسکتا ہے کہ جناب اس کے خلاف سنت ہونے کی کوئی دلیل ہے؟ کوئی کتاب میں اور کہاں لکھا ہے کہ نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا کوئی وظیفہ یا صوفیاء کرام کا کلام وغیرہ بلند آواز سے پڑھنا منع ہے؟
ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔

جناب! صلوة و سلام کی مخالفت کے جوش میں توثیب کو بھی بھول گئے۔ فقہاء نے اذان کے بعد جماعت سے کچھ قبل توثیب کو مستحب قرار دیا۔

مسئلہ توثیب چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور و معتبر کتاب ہدایہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں :-

والتثويب في الفجر حي على الصلوة
حي على الفلاح مرتين بين
الاذان والاقامة حسن لان
وقت نوم وغفلة وكراه في سائر
الصلوة ومعناه العود الى الاعمال
ما هو على حسب ما تعارفه و
هذا تثويب احدثه علماء الكوفة
بعد عهد الصحابة لتغيير احوال
الناس وخصوصا الفجور به مما
ذكرناه والمتأخرون استحسنوه
في الصلوة كلها لظهور التواني في
الاموال الدينية

(ہدایہ ۱۶، ص ۸۴)

۲۲ ہے کہ وہ جس عمل کو مواظبت اور ہمیشگی سے کرتے وہ اس کے وجوب کی دلیل ہوتا
امتی کی پریشان نہیں کہ اس کا کسی فعل کو ہمیشہ کرنا اس کے وجوب کی دلیل ہو یا اعتقاد
وجوب ظاہر کرتا ہو، غرضیکہ کسی فصل کے بغیر اذان کے ساتھ درود شریف پڑھنا مستحب
اور سنوں ہے، اسے اذان میں اضافہ یا اذان کا جز یا اس میں باعث غل ٹھہرانا غلط ہے
اس فتوے میں ہے کہ :-

اعتراض

درود شریف اذان سے علیحدہ پڑھا جائے یا کم از کم پانچ منٹ پہلے
پڑھ لیا جائے درمیان میں وقفہ دے کر اذان کہیں۔

جواب

بلاشبہ درود شریف اذان سے علیحدہ ہی پڑھا جاتا ہے، اذان کے درمیان
نہیں پڑھا جاتا، رہا اس کے باوجود پانچ منٹ کا وقفہ لازم کرنا اور وہ بھی کم از کم یعنی
اس سے کم وقفہ کرنے کی اجازت نہیں مثلاً کسی نے چار منٹ کا وقفہ کیا تو اس محرف فتویٰ
کو شائع کرنے والے کے نزدیک ممنوع ہو گا، پانچ منٹ قطعی اور حتمی ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس قدر وقفہ کو کس نص شرعی سے قطعی و یقینی اور حتمی
قرار دیا گیا وہ نص بیان کی جائے کیونکہ وقفہ کی تجدید تعیین کا حق زید و بکر کو نہیں بلکہ یہ
شرعی ہی کا حق ہے کہ وہ کسی چیز کی حد بتائے، یہ امر شرعی ہے اس میں شریعت کی نص
یا شریعت کا حوالہ ضروری ہے، اس کے بغیر اس وقفہ کی تعیین و تجدید صرف بے معنی
ہو کر رہ جاتی ہے بلکہ اس پر اپنی شریعت گھڑنے کی تعریف بھی صادق آتی ہے اس کے
بعد محرف فتوے والے لکھتے ہیں :-

” نماز باجماعت سے پہلے قرآن کریم یا کوئی وظیفہ یا صوفیاء کا کلام
بلند آواز سے پڑھنا سنت کے خلاف ہے “

میں مستحسن قرار دیا کیونکہ دینی معاملات میں
تغافل و سستی کا ظہور ہو چکا تھا۔

اب کیا فرمائیں گے جناب والا کہ یہ تشریب جسے فقہاء متقدمین و متاخرین نے
اذان و اقامت کے درمیان مستحسن قرار دیا، یہ بھی آپ کے نزدیک خلاف سنت قرار پائیگی
اور یہ فقہاء احناف آپ کے نزدیک سخت گنہگار ہوئے۔

یہ ہیں اس نوبت از کجائنا بکجا رسید

یا فتویٰ شائع کنندگان اس کی تاویل یہ فرمائیں گے کہ یہ تشریب خاموشی سے کی جاتی ہوگی
پھر ایسی تشریب تو ماشاء اللہ خوب مفید ہوتی ہوگی۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

اعترض

فجر کے وقت سوائے دو سنت کے نوافل پڑھنے کا بھی حکم نہیں

جواب

اشتہار چھاپنے والے صاحب غالباً حکم کے لفظ سے اجازت مراد لیتے ہیں جس
کا مطلب یہ ہے کہ جب فجر کے وقت نوافل تک نہیں پڑھے جاسکتے تو درود شریف کیوں
پڑھنا جائز ہوگا، اسے کہتے ہیں ”بے نیکی ہانکنا“ اور غیر موزوں بات کرنا۔ جناب یہ بھی بھول
گئے یہاں ممانعت کا تعلق صرف اور صرف نوافل سے ہے نہ کہ ذکر و تلاوت اور درود
شریف جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں وضاحت سے مرقوم ہے۔

متصفا و فتوے | اس اشتہار میں حارب الاحناف کا فتوہ بھی ہے۔ اس فتویٰ میں
اگرچہ کتاب کا نام در المختار درست نہیں لکھا گیا کہ صحیح نام در مختار ہے
اور الدر المختار بھی اور عن الامام شعرائی بھی درست نہیں لکھا گیا کہ صحیح الامام الشعرائی ہے یا
امام شعرائی، تاہم یہ فتوے معکون کے مندرجہ بالا دونوں فتوؤں کے خلاف ہے چنانچہ

اس فتوے میں ہے:-

اعترض

جب فجر طلوع ہو جائے تب لاؤ ڈیسکی پر درود شریف بلند آواز سے
پڑھ سکتے ہیں لیکن فجر سے پہلے نہیں۔

جواب

یہ فتوے درست ہے لیکن اس میں اس قدر ترمیم کی جائیگی کہ ماہ رمضان میں
لوگوں کو روزہ کے لئے بیدار کرنے کو فجر سے پہلے بلند آواز سے درود شریف و نعت
پڑھنا اور تلاوت کرنا جائز و مستحب ہے، فتوے چھاپنے والے اذان سے قبل درود شریف
کی مخالفت میں اس قدر مخطوط الحواس ہو کر رہ گئے کہ انہیں اس بات کا خیال تک
نہیں رہا کہ حارب الاحناف کا فتوے جسے اشتہار کے آخر میں چھاپا جا رہا ہے
وہ ان کے باطل نظریہ کا ابطال کر رہا ہے اور درود شریف پڑھنے والوں کے دلوں
میں سکون کی بارش برسا رہا ہے۔

لو آپ اپنے دامن میں صیاد آگیا۔

اعترض

ہم اہل سنت و الجماعت کو نئی بات رائج کرنا اس لئے بھی زیب
نہیں دینا کہ ہم امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے مقلد ہیں فقہ حنفی میں اذان
سے قبل صلوٰۃ وغیرہ ثابت نہیں ہے تو اب غیر مقلد اہل عمل کرنا
در اصل یہ ثابت کرنا ہے کہ امام اعظم اور صحابہ کرام عشق کی اس منزل
سے آشنا تھے انھوں نے بالذات جس سے آج کا عاشق سرشار ہے۔ ع
بریں عقل و دانش بیاید گر لیت

جواب

پیشہ بد دور! یہ صاحب اہل سنت بنتے ہیں جو درود شریف کی سنت کو طرح طرح کی فریب کاریوں سے مٹانے کے درپے ہیں، پھر امام ابوحنیفہ کی تقلید کا دعویٰ بھی گویا درود شریف کی مخالفت بھی امام صاحب کی تقلید کے مترادف ہی جا رہی ہے، مقلد ہوں تو ایسے ہوں۔

الحمد للہ! ساتھ یہ بھی تسلیم کیا جا رہا ہے کہ قبل ازیں اذان صلوٰۃ و سلام فقہ حنفی میں ثابت نہیں اور یہ مسلم بات ہے کہ کسی چیز کا ثبوت نہ ملنا اس کے ممنوع و ناجائز ہونے کی دلیل نہیں، ممنوع و ناجائز ہونے کے لئے دلیل شرعی کا وجود ضروری ہے جس سے معکون تہی دامن ہیں پھر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو غیر مقلدانہ عمل قرار دینا بھی مضموم تقلید سے جہالت ہے۔

تقلید کا معنی! تقلید کا معنی ہے کسی دلیل کے بغیر دوسرے کے قول پر عمل کرنا، ملاحظہ ہو :-

التقليد العمل بقول الغير من غير حجة

(مسلم الثبوت ۲۸۹، طبع دہلی)

”یعنی تقلید بلا دلیل دوسرے کے قول پر عمل کرنا ہے۔“

اب ہم معکون سے یہ بات پوچھتے ہیں کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کی ممانعت کے بارے میں امام اعظم کا ارشاد کس کتاب میں ہے؟ انرا وہ نوازش حوالہ بتائیے ورنہ امام صاحب پر افتراء ہے، تو بہ کیجئے۔

اس کے بعد اشتہار والے لکھتے ہیں :-

اعترض

امام اعظم اور صحابہ کرام عشق کی اس منزل سے آشنا تھے (نحوذ باللہ) جس سے آج کا عاشق سرشار ہے ع
بریں عقل و دانش بربید گر لیت

جواب

معکون جو صلوٰۃ و سلام کی مخالفت میں ل کر اشتہار پر اشتہار چھاپ رہے ہیں ان کو یہ بات معلوم نہیں یا عمدہ الا علم بن رہے ہیں کہ حالات کے بدلنے سے ان کے تقاضے بھی بدلتے دہتے ہیں، صحابہ و تابعین کرام کے بعد بے شمار اچھے کام رائج ہوئے اور بزرگان دین نے رائج کئے تو مکمل یہاں بھی یہی کہیں گے کہ ان بزرگوں نے جو بعد میں یہ اچھے کام رائج کئے اور التزام کے تحت کرنے کراتے رہے، کیا صحابہ و تابعین عشق کی اس منزل سے آشنا تھے جس سے یہ لہجہ کے محبان دین سرشار تھے۔

در اصل واقعہ یہ ہے کہ قرون اولیٰ کے مسلمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت یا آپ کے قرب زمانہ کی وجہ سے آداب و اخلاص سے

آراستہ و پیراستہ تھے، اس لئے انہیں ان چیزوں کی حاجت نہ تھی لیکن لوگ جوں جوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس سے دور ہوتے چلے گئے، ان میں اس طرح کے آداب و اخلاص کی کمی آتی چلی گئی جسے بعد کے فقہاء و علماء نے محسوس کرتے ہوئے اس کی تلافی کے لئے کچھ اعمال و آداب اور مستحبات کی ترویج فرمائی اور حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنة حسنة اعلم کہ جو شخص اسلام میں کوئی اچھی بات رائج کرے گا اسے ثواب ملے گا اور اس پر عمل کرنے والوں کے برابر ثواب فرمایا جائے گا۔

اور مطابق قول سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما ماراہ المسلمون حسنا اھمو
عند اللہ حسن کرجس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے کے مطابق اچھے
اچھے کام رائج کئے جس پر عمل کر کے ان کے دینی ذوق و محبت اور شوق و لگن میں اضافہ ہوا۔
اس قسم کے بہت سے کام ہیں مثلاً یہاں میں ہے کہ حاجی طواف و داع کے بعد جب واپس
ہونے لگے تو اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ

ان ینصرف وعود یشی ویراہہ کعبہ سے واپس یوں لوٹے کہ اٹھے پاؤں
ووجہ الی النبت (بخاری ج ۱، ص ۲۳۵) آئے اور منہ کعبہ کی طرف رہے۔

جب کہ یہ اٹھے پاؤں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرونِ دلی کے حضرات سے ثابت نہیں
بلکہ بعد میں علماء و فقہاء نے لوگوں کو اس عمل کی تلقین کی حالانکہ حج ایک عبادت ہے اور
اس کے افعال و اعمال مقرر ہیں جن میں طواف کعبہ کے بعد واپس لوٹتے ہوئے اٹھے پاؤں
پھر شامل ہی نہیں ہے بلکہ بعد کے بزرگوں نے جب لوگوں میں غفلت و تساہل دیکھا
اور آداب و اخلاص کا کچھ فقدان محسوس کیا تو اس عمل کو رائج کیا اور لوگوں کو اس پر عمل
کرنے کی ترغیب دی تو کیا اسے حج میں زیادتی اور اضافہ تصور کیا جائے گا اور کیا اسے حج
جیسی عبادت میں خلل ڈالنے کے مترادف سمجھا جائے گا اور کیا یہاں بھی یہ کہنا مناسب ہوگا
امام اعظم اور صحابہ کرام عشق و ادب کی اس منزل سے آشنا نہ تھے جس سے بعد کے فقہاء
عشاق و سرشار ہوئے۔

اس تحقیق کے بعد اشتراک رائے کنندگان ہی فیصلہ کریں کہ ”بریں عقل و دانش بیاہ
گریت“ کس پر صادق آتا ہے؟

اسی طرح در مختار میں ہے ویر جمع قہقہری الی خلف (مذہب جمع دلی)
کہ حاجی کو طواف و داع کے بعد پیچھے کو اٹھے پاؤں لوٹنا چاہیئے اور اسی طرح علامہ شامی
نے فرمایا (۲۳۱، ص ۵۲) اور امام ابن نجیم نے بحر الرائق میں اسے بیان کرنے کے بعد

لکھا ہے کہ: لکن یفعلہ علی وجہ لا یحصل لیکن یہ عمل اس طرح کرے کہ کسی سے ٹکرا
منہ صدم او وطأ لأحد (۲۳۱، ص ۵۲) نہ جائے اور نہ ہی کسی پر قدم آئے۔

اور امام فخر الدین عثمان بن علی الزلیعی علیہ الرحمہ کو جب اس فعل کی سنت و عمل اسلاف سے کوئی دلیل
نہ ملی اور ممانعت کی بھی کوئی وجہ نہ تھی تو اس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا:

والعادة جاریتہ فی تعظیم کعبہ لوگوں کی عادت جاریہ ہے کہ وہ بزرگوں
والمسکر لذلك مکابر۔ کے سامنے سے پشت دے کر نہیں پھرتے
(تیسرا بحث، ج ۲، ص ۲۳۱) اور اس کا منکر بے وجہ ٹرنے والا ہے۔

یعنی اگرچہ سنت سے اور قرونِ اولیٰ سے اس ادب و تعظیم کی کوئی دلیل نہیں ملتی
لیکن اس کے جواز کے لئے اتنا کافی ہے کہ لوگ ایک عرصہ سے ایسا کرتے چلے آ رہے
ہیں اور اس میں تعظیم و تکریم ہی تو ہے اسے منع کرنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ بزرگوں کی تعظیم
اور آثار و مقامات مقدسہ کی تکریم مطلوبِ شرع ہے لہذا اسے بلا وجہ ناجائز قرار نہیں دیا جاتا
جب کہ یہ فعل مناسک حج کے ساتھ ہی کیا جاتا ہے۔ یہ بات کسی کو نہ سوجھی کہ اس سے
مناسک حج میں زیادتی تصور ہوگی اور کسی عبادت کے مقررہ افعال پر زیادتی ناجائز ہے
لہذا یہ بھی ناجائز ہونا چاہیئے لیکن یہ اس لئے نہ سوجھی کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ زیادہ تب ہو
جب دونوں کا ایک درجہ تصور کیا جائے اور اسی ہم درجہ ہونے کی نیت سے کیا جائے
ورنہ نہیں اور یہاں یہ بات نہیں پائی جاتی لہذا یہ زیادتی نہیں ہے اس لئے یہ بلاشبہ
جائز و مستحب ہے۔

اب ہم قبل اذان صلوٰۃ و سلام کو منع کرنے والوں سے یہی کہیں گے کہ جناب
کیا آپ یہاں وہی بات کہہ سکتے ہیں جو درود شریف پڑھنے والوں کے بارے میں فرمایا ہے
ہیں کہ قرونِ اولیٰ کے مسلمان کعبہ معظمہ کے جذبہ احترام سے آشنا نہ تھے جس سے بعد کے
عاشق و سرشار ہوئے اور یہی ہرگز نہیں کہہ سکتے پھر قبل اذان درود شریف پڑھنے والوں

کل ائمة بال لایمدا فیہ بحمد اللہ
والصلوة علیہا قطع ابتر من حقوقہا
کل مکتبہ (جامع صغیر ج ۲ ص ۱۱۱)

یعنی جس اچھے کام کی ابتداء اللہ تعالیٰ
کی حمد اور مجھ پر درود پڑھنے سے کی جاسکتی
وہ کام برکتوں سے خالی ہے۔

اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اذان ایک اچھا کام ہے۔ اس حدیث میں
کل ائمة کے علوم واستغراق میں اذان بھی آجاتی ہے لہذا اس کی ابتدا بھی درود شریف
سے کرنا متعین ہے۔ اسی حدیث شریف کے پیش نظر علماء کرام ہمیشہ اپنے مواعظ و اذکار ایسے
اچھے کاموں کی ابتداء درود شریف سے کرتے چلے آئے ہیں، چنانچہ فیض القدری شرح جامع صغیر
میں امام عبدالرؤف مناوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:-

وقد توارث العلماء والنوعاظ
کابرا عن کابیر ہذا الادب محمد
اللہ وصلوا علی نبیہ امام کل
علم مفاد وقبل کل عظة وتذکرة
(ج ۵ ص ۱۱۱)

یعنی بڑے بڑے علماء مسلسل اس پر عمل پیرا
چلے آتے ہیں کہ ہر علم مفاد اور ہر وعظ
اور ذکر و تذکیر سے قبل اللہ تعالیٰ کی حمد
ثنا اور اس کے نبی پر صلوٰۃ بھیجتے چلے
آتے ہیں۔

اس میں علم مفاد اور ذکر و نصیحت کے جو الفاظ ہیں جن سے پیشتر اللہ تعالیٰ کی
حمد و ثنا پڑھنے اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کا تسلسل کے ساتھ
اسلاف و اکابر کا عمل چلا آیا ہے، کیا اس سے اذان متعین ہے؟

امام بدر الدین عینی علیہ الرحمہ (م ۸۵۵ھ) کل امردی بال کی احادیث
نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ہر اچھے کام کی ابتداء اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد حضور
صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف سے کیوں ہونا چاہیئے۔

واما الصلوٰۃ فلا ی ذکرہ صلی اللہ
علیہ وسلم مقرون بذكرہ تعالیٰ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود اس لئے
کہ آپ کا ذکر اللہ تعالیٰ کے ساتھ مقرون

ولقد قالوا فی قولہ تعالیٰ (وہم یحسبوا)
لک ذکرک بمعناہ ذکرک حیثما
لک ذکرک کے معنی میں کہا ہے کہ اس کا
معنی یہ ہے کہ اسے محبوب! جہاں میرا ذکر
ہوگا وہاں تیرا ذکر ہوگا۔ (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱)

لہذا اس حدیث کی رو سے اذان سے قبل درود شریف پڑھنا بلاشبہ درست اور
مشتا الہی و سفعنا لک ذکرک کے عین مطابق ہوا۔

مواقع درود شریف میں سے ایک موقع اذان بھی ہے

علماء کرام نے اس لئے اذان کو بھی ان مواقع میں سے ایک موقع و محل قرار دیا ہے
جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور ہدیہ صلوٰۃ و سلام بھیجا مستحب ہے چنانچہ امام قاضی عیاض
علیہ الرحمہ (م ۵۴۲ھ) شفاء شریف میں فرماتے ہیں:-

ومن مواطن الصلوٰۃ علیہ عند
ذکرہ و سماع اسمہ او کتابہ
او عند الاذان۔

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
بھیجنے کے مقاموں میں سے ایک مقام
آپ کے ذکر کرنے یا آپ کے نام گرامی لینے
یا لکھنے یا اذان کے وقت۔ (شفاء شریف ج ۲ ص ۱۱۱)

اس میں عند الاذان یعنی اذان کے وقت کی عبارت پر خوب نظر فرمائیے۔

اذان و اقامت کے وقت درود شریف

قاری علیہ الرحمہ (م ۱۰۱۲ھ) فرماتے ہیں:-

(عند الاذان) اعی الاحلام الشامل
للاقامت۔ (شرح شفاء ج ۲ ص ۱۱۱)

اذان سے مراد اعلام ہے جو اذان شرعی اور
اقامت دونوں کو شامل ہے۔

لجھنے سے کہتے ہیں ایک نہ شد و شدہ "خالفین تو اذان سے قبل درود شریف پڑھنے کو روکتے تھے یہاں تو اقامت کا مسند بھی بیچ میں آگیا کہ صرف اذان کے وقت صلوٰۃ و سلام پڑھنا ہی مستحب نہیں ہے بلکہ اقامت کا بھی یہی حکم ہے کہ اس سے پہلے بھی صلوٰۃ و سلام باعث اجر و ثواب ہے۔

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑاتی لیتے! یہ گھٹائیں اُسے منظور بڑھاتا تیرا
تو گھٹانے سے کسی کے گھٹا ہے نگھے گا جب بڑھائے تھے اللہ تعالیٰ تیرا

سُلطان صلاح الدین ایوبی کا کارنامہ | شارح جلالین امام سلیمان ابجمل علیہ الرحمة

اور ام گرامی سلیمان بن عمر بن منصور ہے مصر کے مشہور مفسر و فقہیہ علامہ ہیں، معجم لفظی ج ۴ ص ۲۹۹ اپنی فقہ کی مشہور کتاب فتوحات العرب میں فرماتے ہیں:

وكان حدث في أيام السلطان صلاح الدين بن ايوب ان يقال قبل اذان الفجر في كل ليلة بمصرو الشام السلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم واستموا ذلك الى سنة سبع وستين وسبعمائة فزيد فيه با مر المحدثين صلاح الدين البوسني ان يقال الصلوة والسلام عليك يا رسول الله الى ان جعل عقب كل اذان واستمر الى

اور اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا اہتمام کرنا اور التزام کے ساتھ سلطان صلاح الدین بن ایوبی کے زمانہ میں ہوا روزانہ مصر و شام میں صبح کی اذان سے قبل کہا جاتا اسلام علیہ رسول اللہ یہ چیز ۶۷ھ تک مسلسل اور عشرہ ربی اس کے بعد محاسب صلاح الدین برسی کے حکم سے اس میں صلوٰۃ کا اضافہ کر کے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہا جانے لگا حتیٰ کہ اسے ہر اذان کے بعد تک کر دیا

الان

(ج ۳ ص ۳۸)

گیا جو ہمیشہ سے اب تک چلا آرہا ہے علامہ نے اس میں کئی ایک معلومات جمع کر دی ہیں۔ ایک یہ کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام اگرچہ فی نفسہ ایک مسنون و مستحب چیز تھی لیکن اس سلسلے میں خصوصاً اہتمام و التزام کے ساتھ مسلسل صورت سلطان اسلام حضرت سلطان صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمة کے زمانہ مبارک میں پیدا ہوئی جن کی وفات شریفہ ۶۹ھ میں ہوئی جن کی سلطنت کافی حد تک خلافت راشدہ کا عکس تھی جن کے بارے میں علامہ فرید وجدی لکھتے ہیں کہ:-

انه مات ولم يترك لاولاده حضرة سلطان کا انتقال ہوا اور انہوں نے دامرا و لا بستانا ولا ضيعة ولم اپنے بچے اپنی اولاد کے لیے نہ کوئی گھر چھوڑا یوجد بيتہ غير سبعة واربعةين ذباغ و سامان صرف ستائیس درہم درهما و دينار واحدا اور ایک دینار چھوڑا رضی اللہ عنہ وادثرة معارف القر العشرین (ج ۵ ص ۵۷) ورضی عن ابتعہ باحسان یہ نام کا سلطان مگر درحقیقت خدا کا محبوب انسان تھا صاحب علم و تقویٰ تھا ایسے بزرگوں کا فعل یقیناً لائق تحسین ہی نہیں لائق ابتناء بھی ہے۔

كما قال صلى الله عليه وسلم من سن في الاسلام سنة حسنة اجمع اجماع پھر اس زمانہ میں علماء کرام بھی تھے کسی عالم کی مخالفت یا خلاف کا کوئی وجود نہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اس زمانہ کے تمام علماء کرام نے اس عمل کے جاری کرانے پر صاد فرمایا تو لازماً یہ عمل علماء سابقین کے اجماع سے مدلل و متوید ہوا۔ اب اس پر اعتراض و انکار مکابرہ و مبالغہ بیجا

کے سوا کوئی حقیقت نہیں رکھتا بلکہ یہ انکار بجائے خود لائق فخر و قابلِ مذمت ہے۔
وہ الزام ہم پر دھرتے تھے قصور اپنا نکل آیا

تذکیر

علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ دمشق میں باقی نمازوں کی اذانوں کے بعد اور جمعہ کے دن ظہر کی اذان سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جاتا ہے جسے یہاں کی اصطلاح میں تذکیر کہاجاتا ہے۔ وہوالمسی فی دمشق تذکیراً کہ اسے دمشق میں تذکیر کہتے ہیں جیسا کہ کالذی یفعل قبل اذان الظہر جمعہ کے روز ظہر کی اذان سے قبل یہ عمل یوم الجمعة افتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۹ کیا جاتا ہے۔

تذکیر کے معنی ہیں یاد دلانا اس سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف بھیجنے کی بات کو یاد دلانا ہے تاکہ درود شریف کو بھولے ہوئے غافل نہ رہیں مؤذن کی زبان سے سن کر پڑھنے لگیں کہ حدیث شریف میں ہے من نسی الصلوٰۃ علی فقد نسی طریق الجنة (او کما قال صلی اللہ علیہ وسلم) کہ جو مجھ پر درود شریف پڑھنا بھول گیا وہ جنت کا راستہ بھول گیا اور جمعہ کے روز اذان ظہر سے مراد جمعہ کی ہی اذان ہے اسے اذان ظہر اس لیے کہا گیا کہ وہی ظہر کا وقت ہے اور جمعہ ظہر کے ہی وقت میں پڑھا جاتا ہے اس نسبت سے جمعہ کی اذان کو اذان ظہر کہہ دیا۔

علامہ شامی کا ام گرامی محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابد بن ہے۔ آپ دمشق کے اکابر علماء و فقہاء احناف میں ہیں۔ آپ عظیم الشان فقہ اور اصولی تھے علوم عقیدہ و شرعیہ پر آپ کو بیشال و ستر حاصل تھی فتاویٰ در مختار کی آٹھ ضخیم جلدوں میں عظیم الشان شرح رد المحتار کے نام سے لکھی گئی ہے اس قدر قبول عام و نام حاصل ہوا کہ کسی لائبریری کی مکمل انکلیکیشن نہیں ہوتی اسے فتاویٰ شامی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے آپ کی ولادت ۱۲۹۹ھ اور رحلت ۱۳۵۷ھ میں ہوئی (بہم المکملین ۹۹ ص ۱)

امام ابن حجر مکی سے سوال اور ان کا جواب
امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا کہ کیا اذان

سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنا مسنون و مستحب ہے جیسا کہ بعد میں مسنون و مستحب ہے کیا اذان سے پہلے ایسا کرنے والے کو منع کیا جائے یا نہ؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ مؤذن حضرات صبح و جمعہ کی اذان کے علاوہ باقی نمازوں کی اذان میں تو اذان کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں۔

الولصبح والجمعة فانهم یقدمون فیہما علی الاذان والا المغرب لا یفعلونہ غالباً لئیس وقتہا افتاویٰ کبریٰ ج ۱ ص ۱۳۱
مگر صبح و جمعہ کی اذان سے قبل ہی صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں اور مغرب میں وقت کی تنگی کی وجہ سے زیادہ تر نہیں پڑھتے۔

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کا ام گرامی احمد بن محمد بن علی بن حجر اصبہانی المکی لقب شہاب الدین کینت ابو العباس اور عرف ابن حجر کہے۔ آپ کی ولادت ۷۷۳ھ اور وفات ۸۵۰ھ کو ہوئی اور آپ کا مزار پر انوار جنت المعلی شریف مکہ مکرمہ میں ہے آپ علم و عرفان کے آفتاب ہیں آپ کی عظمت کی اس قدر دلیل کافی ہے کہ حضرت علامہ امام مولانا علی بن سلطان قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جیسے عظیم الشان محدث و فقیہ بھی آپ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ آپ کی تصانیف میں سے فتاویٰ کبریٰ و تصوائع عمرہ و فتاویٰ حدیثیہ و انحرآت الحسان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان و تحریر الکلام فی القیام عند ذکر جلد سید الانام و جامعہ منظم فی زیارۃ قبر النبی المعظم وغیرہ دنیائے علم و تحقیق میں شہرت رکھتی ہیں۔

اس کے بعد علامہ موصوف اس اہتمام کا پس منظر پیش کرتے ہیں کہ یہ
چیز سلطان صلاح الدین بن ایوب علیہ الرحمۃ کے حکم سے اہتمام کے ساتھ
آغاز پذیر ہوئی اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ جب حاکم معزول ابن العزیز قتل
ہو گیا تو اس کی ہمشیرہ ست الملوک نے مؤذنون کو حکم دیا کہ وہ اس کے
محبان پر جس کا نام ظاہر تھا اذان سے قبل سلام بھیجا اور یوں کہا کریں
السلام علی الامام الفطاہر امام ظاہر پر سلام ہو اس کے بعد اس کے نائبوں
کے دور میں یہی رائج رہا حتیٰ کہ سلطان صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمۃ نے
برسر اقتدار آکر ظاہر پر سلام بھیجنے کے سلسلے کو بند کر دیا اور

وجعل بدلہ الصلوٰۃ والسلام
علی البنی صلی اللہ علیہ وسلم
فنعم ما فعل فجزاہ اللہ
دفناتوی کبریٰ ص ۱۲۱
اس کی جگہ اذان سے قبل حضور صلی اللہ
علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا حکم
فرمایا، خدا اُسے جزا دے اس نے
کیا ہی اچھا کام کیا۔

اسی طرح امام سخاوی علیہ الرحمۃ نے القول البدیع میں لکھا ہے ملاحظہ ہو
والقول البدیع ص ۱۹۲/۱۹۳ پھر امام سخاوی اور امام ابن حجر مکی علیہما الرحمۃ سلطان
اسلام حضرت صلاح الدین ایوبی علیہ الرحمۃ کو تو اس کا رخیر پر دعائے خیر دے
رہے ہیں مگر افسوس کہ یہ سنت و اسلام کے مدعی اسے براتجا کر اس کے کرنے
والوں کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنا رہے ہیں اس کے بعد ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
والہ نری فی شیئ منها التعرض
اور ہمیں اذان سے قبل حضور صلی اللہ
علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو منع

قبل الا ذات ولا الح
عمر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم بعدہ و لہ
نہ ایضاً فی کلام ائمتنا
تعرضا لذلک دفناتوی کبریٰ ص ۱۲۱
کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ ہی محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنے سے منع کرنے
کی حاجت ہے اور ہمارے ائمہ کے
کلام میں بھی اس قسم کے تعرض و منع کی
کوئی بات نظر سے نہیں گزری

البتہ آخر میں فرماتے ہیں۔ پڑھنے والے کو اس کے سنتِ موکدہ ہونے کا
اعتقاد نہیں کرنا چاہیئے نیز امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے ایک اور مرزے کی بات
کی ہے وہ یہ کہ اگر مؤذن لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ کہہ دے تو
ہمیں اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں۔

حالانکہ محمد رسول اللہ کے الفاظ کا کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قرون اولیٰ سے
ثابت نہیں اس کے باوجود اگر کوئی ایسا کرے تو ہم اسے منع نہ کریں گے۔ جب کہ وہ
اسے سنت اور اذان کی طرح ضروری تصور نہ کرے۔

اذان و اقامت سے قبل درود سنت ہے
میں امام علامہ عثمان بن محمد شطاب الدیلمی رحمہ اللہ اپنی کتاب فتح المعین میں فرماتے ہیں کہ
سلطہ علامہ دیلمی کا نام عثمان بن محمد شطاب الدیلمی البکری الشافعی الحنفی علیہ الرحمۃ آپ کی کینت البرکات ہے
نشدتہ بحیات تھے آپ بہت بڑے فقیہ و صوفی تھے آپ کی تصانیف میں سے اعانۃ الطالبین علی مل الفاظ
فتح المعین چار جلدوں پر مشتمل ہے اور الدر البہیہ فیما یلزم المکلف من العلوم الشرعیہ و کفایتہ الاقیام و نہاج
الاصفیاء والقول المبرر فی ان منع الاصل والفرع من ارتھم حرم۔ اور فہمۃ الرحمن فی مناقب السیدہ امیدی
و حلال شہرت رکھتی ہیں مجمع المولین جلد ۶ ص ۲۵۷

وقال الشيخ الكبير البكري
 يعني شيخ كبير بكري عليه الرحمة نے فرمایا کہ ان
 انہا تسنن قبلہما
 دونوں سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا مسنون ہے
 اس کی شرح اعانتہ الطالبین میں ہے کہ:

۱۔ الصلوٰۃ والسلام علی
 ابنی صلی اللہ علیہ وسلم
 قبل الاذان والاقامة
 اذان و اقامت سے قبل رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنا
 مسنون و مستحب ہے۔

۲۔ صاحب اعانتہ الطالبین نے جس شیخ کبیر بکری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا
 کہ اذان و اقامت سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا سنت ہے اس شیخ
 کبیر بکری کا اسم گرامی علامہ امام یحییٰ بن عبد اللہ بن مسعود بکری جہاد سوسی ہے آپ کی
 کینت ابوزکریا ہے۔ آپ کے تعارف میں عمر رضا
 مدنی بن عبد اللہ بن مسعود البکری
 السوسی (ابو ذکریا) محدث توفی
 حوالی ۱۲۶۰ھ المصباح فی الاسانید الصحاح
 ۱۱ مع المزینین ج ۳ ص ۲۹
 استعمال ہوا ان کی مصنف کتاب المصباح
 فی الاسانید الصحاح ہے۔

ایسے محدث کا اذان و اقامت سے قبل درود شریف کو سنت قرار دینا یقیناً منکر بغیر نہیں ہوگا اور وہ سنہ ۱۲۶۰ھ
 تقریباً ہوگا ہمارے اطمینان کو اس قدر کافی ہے کہ ایک عظیم الشان محدث اسے سنت کہہ رہے ہیں پھر صاحب
 اعانتہ طالبین میں ان کے اس ارشاد پر کوئی اعتراض کے بغیر اسے نقل کرنا اس بات کو دس بہتے کہ پیش
 شدہ ہے اور ایک محدث کا اسے سنت کہنا ثبوت کو کافی و شافی ہے۔

اہل حدیث حضرات کے اشتہارات کا جواب

مرکزی جماعت اہل حدیث نے صلوٰۃ و سلام قبل اذان کی خلاف روزنامہ نوائے وقت
 مورخہ ۶ اکتوبر ۱۹۸۵ء کو مندرجہ ذیل اشتہار شائع کرایا۔

اذان وہی کہنی چاہیے جو حضور نے حضرت بلال سے کہلوائی اذان سے پہلے کوئی درود ثابت نہیں

ڈاکٹر کیو ریٹ اوقاف اسلام آباد نے اذان سے قبل درود و سلام کے متعلق
 جو نو ٹیفیکیشن جاری کیا ہے۔ وہ شریعت کے مین مطابق ہے۔
 دین من اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا
 نام ہے اور مسلمان صرف حکم الہی کا پابند ہے۔ کوئی شخص کسی دینی امر میں کسی پیشی یا کسی
 تبدیلی کا مختار اور مجاز نہیں۔ اذان بھی ایک شرعی حکم ہے اور وہی اذان مسنونہ ہے جو
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے کہلوائی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سکھائی۔
 کلمات اذان کے اندر کیا کسی سے پہلے کسی طرح کی کمی بیشی کا اثر نہیں۔ کاش
 اس کے خلاف کہتے والے جذباتی انداز کی بجائے دلیل سے ثابت کر کے اور کوئی
 حدیث پیش کرتے جس میں اذان سے پہلے درود و سلام پڑھنے کا ثبوت ہو۔
 بلا آجکل اذان سے پہلے جو کچھ پڑھا جاتا ہے۔ یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا نہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے نہ چاروں اماموں اور نہ حضرت پر جلیلانی
 سے ثابت ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کے بعد درود و سلام کا حکم فرمایا ہے اور درود بھیجنا جو احادیث سے
 ثابت ہے۔ جرت ہے جو قرآن و سنت سے ثابت ہے اس کو نہیں پڑھا جاتا۔ اذنی ثابت نہیں اس پر
 امر ہے۔ جماعت اہل حدیث کا مطالبہ ہے کہ ہر مسئلہ میں قرآن و سنت کو معیار بنایا
 جائے۔ اس میں کسی کو اختلاف کی گنجائش نہیں۔
 (۱۶۹۵-۱۷۰۳)

مرکزی جماعت اہل حدیث پاکستان

اس کے جواب میں عرض ہے کہ آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ کلمات اذان

کے ائمہ یا اس سے پہلے کسی طرح کی کمی بیشی جائز نہیں، بالکل بجا ہے اذان کے کلمات مقررہ میں کوئی مسلمان پہلے یا درمیان یا آخر میں کوئی کمی بیشی کرنے کا قائل نہیں ہے۔ لیکن سوال درود شریف پڑھنے کا ہے جس کی تحقیق ہم عرض کر چکے ہیں کہ علماء کرام نے جن کی علی غفلت و جہالت کا کسی بھی اہل علم کو انکار نہ ہوگا اذان و اقامت دونوں سے قبل درود شریف پڑھنے کو نہ صرف جائز قرار دیتے ہیں بلکہ اسے مستحب و سنون تک لکھ چکے ہیں اور آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ آج کل اذان سے پہلے جو کچھ پڑھا جاتا ہے یہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نہ خلفائے راشدین سے، نہ چاروں اماموں اور نہ حضرت پیر جیلانی سے ثابت ہے۔ ہم آپ حضرات سے پوچھتے ہیں کہ اس عدم فرمان یا عدم ثبوت کی کیا دلیل ہے؟ اہل حدیث حضرات یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ منقول نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہوگا کہ عدم نقل یا عدم ذکر عدم وجود کو کہاں مستلزم ہے؟ یعنی اگر ایک چیز کتابوں میں منقول یا مذکور نہیں تو اس سے کہاں لازم آتا ہے کہ اس چیز کا وجود نہ ہو۔ بلکہ یہ ہرگز لازم نہیں آتا۔ علاوہ ازیں ہم فقہاء کرام کی عبارات پیش کر چکے ہیں کہ وہ اذان و اقامت سے قبل درود کو سنون قرار دے رہے ہیں اور سنون کے معنی اس کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں کہ یہ سنت سے ثابت ہے، اگر کسی کی نظر سے کوئی ایسی روایت نہیں گذری جس میں یہ مذکور ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھا جاتا تھا تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس سے پہلے کے علماء و فقہاء کی نظر سے بھی کوئی ایسی روایت نہیں گذری ہوگی ہو سکتا ہے کہ

ان کی نظر سے کوئی ایسی روایت گذری ہو بلکہ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ان کی نظر سے کوئی ایسی روایت ضرور گذری ہوگی جس کا بنا پر وہ اذان کے وقت یا اذان سے قبل درود کو مستحب و سنون قرار دیا ہے۔ چنانچہ ہم آگے چل کر حوالہ پیش کرنے والے ہیں

حدیث سے ثابت شدہ درود

اور آپ حضرات کا یہ فرمانا کہ درود وہی پڑھا جانے جو حدیث سے ثابت ہو غالباً آپ حضرات کی مراد درود ابراہیمی ہے اس کے جواب میں گزارش ہے کہ درود ابراہیمی کے پڑھنے سے کسی مسلمان کو انکار نہیں لیکن آپ حضرات کو معلوم ہوگا کہ وہ درود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے اس سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ یا رسول اللہ! ہم نماز میں آپ پر درود کیسے بھیجے چنانچہ آپ حضرات کے مسلم فاضل محدث جناب محمد بن اسماعیل صنعانی "سبل السلام" میں لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام نے عرض کی کہ:

فَكَيْفَ نَعْلِيكَ اِذَا نَحْنُ صِلَا اَعْدَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ نَازٍ فِي صَلَاتِنَا "سبل السلام جلد ۱ ص ۱۹۳" آپ پر درود پڑھیں تو کیسے پڑھیں؟

آپ نے اس کے جواب میں درود ابراہیمی ارشاد فرمایا اس کی شرح میں سنائی جا رہی ہے کہ: والحدیث دبی علی وجوب الصلوۃ علیہ یہ حدیث جس میں درود ابراہیمی پڑھنے کا امر ہے، ناز صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلوۃ لظاہر الامر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر امر کو جو سے درود (سبل السلام جلد ۱ ص ۱۹۳) پڑھنے کے وجوب کی دلیل ہے۔

اس کے بعد ہم اہل حدیث حضرات سے یہ سوال کرنے میں بیخبر ہوئے ہیں کہ آپ یہ ثابت کریں کہ نماز سے باہر عام طور پر جب بھی صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے تھے یہی نماز والود و ابراہیمی ہی پڑھتے تھے اس کے

ہر اذان و اقامت کرتا ہے حذف کر ڈالا۔ اہل حدیث حضرات کی یہ حرکت جوہ صرف
تصحب کی انتہا ہے بلکہ ایک دینی و علمی بددیانتی اور انتہائی پست ذہنیت کی
دلیل بھی ہے۔ اس سے اس بات کا خطرہ بھی ہے کہ حضرات اہل حدیث کے
کی اس قسم کی حرکات سے بہت سے حقائق مسخ ہو کر آنے والی نسلوں کے لیے گمراہی
کا باعث بن جائیں۔

رہا آپ حضرات کا یہ اعتراض کہ کوئی شخص نماز فجر میں دو فرضوں کی
بجائے تین فرض ادا کرے اور منع کرنے پر کہے کہ تیسرے فرض کی مخالفت
ثابت کر دو تو اس کا جواب یہی ہوگا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت منع
ہے۔ اس کے جواب میں اس قدر کہنا کافی ہوگا کہ کسی فرض یا سنت میں بحیثیت
فرض و سنت کے (یعنی اسے فرض و سنت تصور کرتے ہوئے) اضافہ یا اس میں کمی
کرنا ممنوع ہے اور اگر فرض کے اعتقاد کے بغیر بطور استیجاب نفل کچھ مزید پڑھنا
چاہے تو جائز ہے مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کے چار فرض پڑھے اور کوئی
مسلمان چار فرض پڑھ کر کہتے ہی نوافل پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتا ہے اسے کوئی بھی
نماز ظہر میں اضافہ کہہ کر اس کو اس نیک کام سے منع نہیں کرے گا یہی حال
درد اور اذان کا ہے۔

حدیث میں ہے: ”انما الاعمال بالنیات“ کہ عمل کا دار و مدار نیتوں پر
ہے۔ لہذا اس کا دار و مدار بھی نیت پر ہے اگر میں کسی خاص شخص کے بارے میں
معلوم ہو جائے کہ وہ اسے سنت مؤکدہ سمجھ کر پڑھتا ہے تو اس کو اس اعتقاد کے ساتھ پڑھتے
سے منع کیا جائے گا ورنہ منع کرنے کی وجہ نہیں۔ نیز آپ حضرات نے جو یہ حدیث کا ترجمہ

شأن ذمائیہ کہ ”دین کا کام جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جس طریقہ سے ہو چکا ہے
اس کو بدلنا بدعت ہے جو صحیحاً مگر ابی ہے۔ اس سے بھی آپ کو ملاحظہ لگاتے اذان
کو کسی نے نہیں بدلا وہ من و عن موجود ہے۔

اذان کے بعد درود پڑھنے کا بلاشبہ حکم ہے وہ بھی پڑھا جاتا ہے لیکن اذان
سے قبل پڑھنے میں بھی حرج نہیں اور بعد میں پڑھنے کا آپ حضرات کو تو اعتراف ہے
تو کیا بعد میں درود پڑھنے سے اذان میں اضافہ قرار نہیں پائے گا؟ بہر صورت
اضافہ ہی ہے پہلے ہو یا بعد میں، اگر بعد میں درود پڑھنے سے اذان میں اضافہ
لازم نہیں آتا جس کا آپ حضرات کو بھی اعتراف ہے تو پہلے پڑھنے سے اذان
میں اضافہ کیوں لازم آگیا؟

اذان سے قبل دُعا

آپ حضرات اس بات کو تسلیم فرماتے ہیں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان سے
قبل ہمیشہ یہ دُعا کرتے تھے۔

اللهم انی احمدک واستعینک علی
قریش ان یقیمو دینک قالت
ثم یؤذن واللہ ما علمتہ
کان ترکھا لیلة واحدة هذه
الکلمات (البرادوف شریف جلد ۱ ص ۱۷۷)
اے اللہ میں تیری تعریف کرتا اور تیری
کے بارے میں تجھ سے دُعا کرتا ہوں
کہ انہیں ہدایت اور توفیق دے کہ وہ تیرا
دین قائم کریں اس حدیث کی راوی صحابیہ
کہتی ہیں کہ خدا کی قسم میرے علم میں یہ بات
نہیں کہ حضرت بلال نے ان دعائیہ کلمات
کو کسی ایک رات ترک کیا ہو۔

اس حدیث پر غور فرمائیے۔ حضور صلی اللہ علیہ نے حضرت بلال کو صرف اذان کی تعلیم فرمائی تھی، اذان سے قبل ان کلمات کے کہنے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عبادت حاصل کی تھی۔ انہوں نے خود ہی یہ دُعا ایجاب کی اور اذان سے قبل التَّسْلِيمُ ہمیشہ یہ دُعا مانگتے رہے، حالانکہ دُعا کا عمل اذان کے بعد ہے مگر درود پر اعتراض کی صورت میں، ان پر بھی یہ الزام آتا ہے کہ انہوں نے دُعا کا عمل بدل ڈالا۔ نیز درود ابراہیمی کے سلسلے میں بھی اہل حدیث حضرات کو اس بات کا قائل ہونا پڑے گا کہ اس کا عمل چونکہ نماز ہے چنانچہ ہم سبیل السلام کے حوالے سے عرض کر چکے ہیں اس لیے نماز سے باہر اس درود کو نہ پڑھا جائے کیونکہ حدیثوں سے ثابت نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام نے یہ درود نماز سے باہر کہیں پڑھا ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ اذان سے قبل ہمیشہ ہمیشہ ان دعائیں کلمات کا پڑھنا اس بات کا ثبوت ٹھہرتا ہے کہ اذان سے قبل درود پڑھنا بھی جائز ہے جیسے حضرت بلالؓ دُعا کو دعا سمجھ کر اور اذان کو اذان تصور کرتے ہوئے پڑھتے تھے اور اس اذان میں نہ تواضیہ لازم آیا اور نہ ہی اس طریقہ میں تبدیلی ٹھہری جس کی حضور نے انہیں تعلیم دی اے ہی اذان سے قبل درود سے بھی نہ تواضیہ لازم آتا ہے اور نہ ہی اسے اذان کے طریقہ میں تبدیلی قرار دیا جائے گا۔ تو جب اذان سے قبل دعا مانگنا جائز ہے تو درود بطریق اولیٰ جائز ہوگا کیونکہ درود دعا سے افضل ہے بلکہ اس میں دُعا بھی ہے زیادہ یہ کہ کہا جائے کہ اذان سے قبل درود بدعت ہے اس کا جواب ہم عرض کر چکے ہیں کہ بدعت سیئہ نہیں بلکہ سنن و مستحب ہے۔ جب علماء اسے سنت یا سنن قرار دے رہے ہیں تو یہ بدعت سیئہ

کیے ہوا اور اگر بالفرض بدعت ہی مان لیا جائے تو بدعت حسنہ ہوگی اور بدعت حسنہ از روئے حدیث ”مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً رَّحِمْنَا فِيهَا“ میں کوئی اچھا طریقہ نکالا اسے اس کا ثواب ہوگا اور ان سب کے ثواب کے برابر بھی ثواب ہوگا جو اس کے اس اچھے طریقے پر عمل کریں گے جبکہ ان کے ثواب میں کوئی کمی نہ ہوگی و مشکوٰۃ، اور از روئے حدیث ”مَادَّاهُ الْمُسْلِمُونَ حَتَّىٰ نَفُو عِنْدَ اللَّهِ حَسَنًا“ یعنی جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ عند اللہ اچھا ہے“ کی رو سے سنت حسنی ہے لہذا بدعت حسنہ کو بڑا کہنا یا بُرا سمجھنا حدیث مذکور کا انکار ہے جو ایسے لوگوں سے متوقع نہیں جو اہل حدیث کہلاتے ہوں۔

ابن عبد الوہاب نجدی نے ایک درود پڑھنے والے مؤذن کو قتل کر دیا۔ آپ اہل حدیث حضرات کا یہ فرمانا کہ درود اذان کے بعد پڑھنا ثابت ہے یہ بھی محض عوام کو گمراہ کرنے کے لیے ہے ورنہ آپ حضرات کے پیشوا ابن عبد الوہاب تو لوگوں کو اذان کے بعد بھی درود پڑھنے سے منع کرتا تھا بلکہ خطیب و امام و قہقی حرم مکہ مکرمہ علامہ امام سید احمد بن زینی و حلان علیہ الرحمۃ کے حوالہ کے مطابق ابن عبد الوہاب نجدی۔

”شب جمعہ کیا اور مناروں پر بلند آواز سے درود پڑھنے کو منع کرتا تھا جو ایسا کرتا اسے سخت سزا دیتا تھا یہاں تک کہ ایک نابینا شخص جو مؤذن صالح اور خوش آواز تھا اسے ابن عبد الوہاب نجدی نے بعد اذان منارہ میں درود پڑھنے سے منع کیا جب اُس شخص نے نہ مانا اور اذان کے بعد درود پڑھا تو نجدی نے اُس کے قتل کا حکم دے دیا اور کہا کہ زانیہ کے گھر میں رباب چنگ دگاتا باجلا کا گناہ، منارہ میں درود پڑھنے سے

(ملاحظہ ہو الدرر السنیہ صفحہ ۴۲) (اردو ترجمہ) مطبوعہ اسلامیہ سیم پریس لاہور
اس سے معلوم ہوا کہ آپ حضرات کے نزدیک تراذان کے بعد بھی درود پڑھنا
بڑا جرم ہے جس کی سزا قتل ہے اور یہ جو آپ اپنے اشتہار میں اذان کے بعد کے
جواز کا اعتراف فرما رہے ہیں یہ بھی دل سے نہیں فرما رہے درود آپ حضرات کی رائے
میں اذان کے بعد درود پڑھا جاتا معلوم ہوا کہ آپ اس کے قائل ہی نہیں آپ حضرات
کا اہل حدیث کہلا کر اس حدیث پر عمل نہ کرنا قابل فہم بات ہے۔

نیز اہل علم حضرات سے یہ حقیقت مخفی نہ ہوگی کہ درود شریف پڑھنا حکمِ دہ
امر خداوندی فرض ہے اور جب بھی کوئی شخص درود شریف پڑھے گا تو وہ اسی امر
خداوندی کا ہی بجالانے والا قرار پائے گا۔

اگرچہ اذان سے قبل استنجاب کی نیت یا استنجاب کے اعتقاد سے اس کا التزام کرنا
بدعت حسنہ ہو لیکن اپنی اصلیت کے اعتبار سے یہ فرض اور امر خیر کی ابتداء میں
درود شریف پڑھنے کا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے اس کے لحاظ سے
یہ سنت ہو گا۔ لیکن ان احکام کے باوجود اسے ناجائز و بدعت سیئہ قرار دینا، ایک
فرض خداوندی اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سیئہ (برا ہونے) کی
نسبت کرنا ہے اور یہ بات کسی ادنیٰ شعور رکھنے والے مسلمان سے متوقع نہیں ہے۔

درود و اذان میں وقفہ یا فصل

بلاشبہ درود و اذان کے درمیان وقفہ یا فصل ضروری ہے ہم درود
و اذان کو وصل کے ساتھ یا باہم ملا کر پڑھنے سے پرہیز کرتے ہیں اور پرہیز کرنے کی
تلقین بھی کرتے ہیں اور جہاں تک ہماری معلومات یا مشاہدہ کا تعلق ہے ہم سمجھتے
ہیں کہ اذان سے قبل درود و سلام پڑھنے والے حضرات مؤذنین وقفہ اور فصل
کرتے ہیں درود کو ملا کر نہیں پڑھتے۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ درود و
وقفہ یا فصل کی لغوی تعریف

اذان کے درمیان پانچ منٹ کا
وقفہ ہونا چاہیئے بعض حضرات دو تین منٹ کا بھی فرماتے ہیں لیکن یہ ان کا
ذاتی خیال ہے جو شرعی اعتبار سے واجب الاتباع نہیں، کیونکہ وقفہ شرعی اصطلاح
میں اس سے مختلف چیز ہے اور درود و اذان کے درمیان وہی وقفہ یا فصل
معتبر ہو گا جو شرعاً مسلم و معتبر ہے وقفہ، وَقْفٌ، یَقِفُ وَقْفًا سے ماخوذ ہے جس
کے معنی ٹھہرنے اور ٹھہرانے کے ہیں قرآن کریم میں ہے۔

۱۔ وَقِفُوْهُمْ اِنَّهُمْ مَّسْكُوْنُوْنَ۔ اور ان کو ٹھہراؤ تب تک ان سے

پوچھا جانے والا ہے

(الصافات ۲۴)

۲۔ وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ وَقَفُوْا عَلَی النَّارِ اور اگر تم دیکھ لو جب انہیں دوزخ

لَقَدْ اُولَٰئِكَ اَشْرَکُوۡا بِاللّٰهِ لَآ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ سُبْحٰنَہٗ عَمَّا یُشْرَکُّوۡنَ ۚ
کی آگ پر لا کھڑا کیا جائے گا تو بول
اُنہیں کے کہ کاش ہم واپس بھیجے جائیں

ائمہ قرائے کے نزدیک وقف کی تعریف
منہج میں سائڈ قرائے کے
قول کے مطابق وقف

یا وقف کی تعریف لکھتے ہیں۔

وقف القاری علی الکلمۃ قاری نے کلمہ پر وقف کیا یعنی اسے
نَظَرَ بَہَا مَسْکَنَۃً اِلَّا خَرَقَ ظِلْمًا آخر میں یوں ساکن کر کے پڑھا کہ اسے
لِہَا عَمَّا بَعْدَہَا (ص ۹۱۲) اس کے بعد والے کلمہ سے کاٹ دیا۔

اقسام وقف پھر وقف کی دو قسمیں ہیں وقف اختیاری اور وقف اضطراری
پھر وقف اختیاری کی تین قسمیں ہیں وقف تام، وقف

کافی اور وقف حسن اور وقف اضطراری چونکہ وقف قبیح ہے کہ وہ غیر محل میں اور
انقطاع تنفس کی ضرورت کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اگلے سانس میں اس کا ازالہ ضروری
ہو جاتا ہے وقف تام ایسے کلام یا جملہ کے آخر میں سانس توڑ کر وقف کرنا اور تنفس
کو استراحت پہنچانا ہے جس کا اگلے کلام سے بالکل تعلق نہ ہو، وہ الفاظ کے لحاظ سے
اور نہ ہی معنی کے اعتبار سے۔ امام حافظ البرائخ محمد بن محمد دمشقی جو امام جزیری
کے عرف سے پہنچانے جاتے ہیں جن کی وفات ۸۳۳ھ میں ہوئی۔ فن
قراۃ کی مشہور کتاب "المکرم فی القراءۃ العشر" میں وقف تام کی تعریف کے بعد
لکھتے ہیں کہ۔

فہو الذی اصطلح علیہ الائمۃ یہ وہی وقف ہے جسے ائمہ کرام اپنی

بالتام لتماہد المطلق بالتمام میں وقف تام کہتے ہیں۔ کیونکہ
والمکرم فی القراءۃ العشر جلد ۱ ص ۲۲۱ یہ وقف مکمل طور پر پورا وقف ہے۔

اسی وقف تام کو ترسیل بھی کہتے ہیں چنانچہ المنہج میں ہے کہ:-
رسل فی القراءۃ رتل اس نے قراءت میں ترسیل کی یعنی قرآن
ولیقال رتل قراءتہ کو ٹھہر ٹھہر کر وقف وقف کے ساتھ پڑھا،
ایک جملہ کے بعد دوسرے جملہ کو کچھ بہت
ای رتلھا ورسل فی القراءۃ ثانی اور دیر کے ساتھ پڑھا۔
توسل تمہل وتفرق (ص ۲۵۹)

وقف کی فقہاء کے نزدیک تعریف
مسئلہ اذان و اقامت کی بحث میں لکھتے
ہیں کہ اذان میں ترسیل سنت ہے

یعنی اس کے ہر ایک کلمہ کو وقف کے ساتھ اور دوسرے کلمہ سے جدا جدا کر کے پڑھنا
بجائے تکبیر میں حد سنت ہے یعنی تکبیر کے ہر دو کلموں کو وصل کے ساتھ پڑھنا
درمیان میں وقف نہ کرنا سنت ہے۔

درود و اذان کے درمیان فرق کے لیے بھی ایک تو وقف ضروری ہے
اور اس وقف کی صورت یہ ہے کہ درود و شریف کے آخر میں تو وقف کرے
درود و اذان کے کلمات کو وصل کے ساتھ اور باہم ملا کر نہ کہے۔ جیسے اذان
و تکبیر کو یوں فرق کر کے پڑھا جاتا ہے چنانچہ امام اکمل الدین محمد بن محمود
بابرتی عنایہ شرح ہدایہ میں حدیث انس کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے
ہیں کہ:-

ان یؤذن بصوتین ولیقیم لصوت اذان کے ہر کلمہ کو دو آوازوں کے ساتھ کہے

واحد (الان قال) رافعا صوته و
 یفصل بین کلمتی الاذان بسکنة
 مطولا غیر مطرب و هو الترسل
 من ترسل فی قراءته اذا قتمهل
 فیها و توقف و لا یفصل بین
 کلمتی الاقامة بل یجعلها کلاما
 واحدا و هو الحد و یكون
 صوته اخفض من صوت الاذان
 (العناية شرح الهدایہ جلد ۱ ص ۳۴۷)
 بنائے اور یہی حد ہے اور اپنی آواز کو اذان
 کی آواز سے پست کرے۔

امام اکمل الدین نے اذان و اقامت میں جو فرق بتایا کہ اذان کے ہر کلمہ کو وقف نام
 کے ساتھ ادا کرے یعنی دونوں کلموں کے درمیان وصل ذکرے بلکہ وقف کرے
 آواز کو لمبا کرتے ہوئے سکتے کرے معلوم ہوا کہ وقف یا وقفہ جسے فقہی و شرعی لحاظ سے
 وقف اور وقفہ یا فصل کہتے ہیں وہ یہی ہے مگر چونکہ بکیر مسجد میں موجود نمازیوں کو حجت
 کے قائم ہونے کی اطلاع ہے اس لیے اسے اذان کی طرح ادنیٰ آواز سے کہنے کی حاجت
 نہیں جبکہ درود شریف اور پنچا پڑھنے سے شیطان جلتا ہے لہذا اسے مناسب آواز
 کے ساتھ ادنیٰ پڑھنے میں حرج نہیں معلوم ہوا کہ فقہاء و قراء کے نزدیک وقف
 تمام و فصل کی ایک ہی تعریف ہے۔

اذان و اقامت کے درمیان کا وقفہ وقفہ خواہ قراء کرام کے نزدیک وقف

نام کے نام سے ہو یا فقہاء کرام کے نزدیک فصل کے نام سے دونوں ایک ہی چیز ہیں؟
 چنانچہ اذان و اقامت کے درمیان ہے۔ امام اکمل الدین عنایہ شرح ہدایہ میں
 صاحب ہدایہ کے قول جو انہوں نے امام صاحب نے نقل کیا ہے ذیکتی باد فی الفصل
 کہ مغرب کی اذان و اقامت کے درمیان کم از کم فصل پر اکتفا کیا جائے گا کہ تحت
 لکھتے ہیں کہ :-

لا خلاف ان وصل الاذان بالاقامة
 مکروہ
 اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اذان و
 اقامت کے درمیان وصل مکروہ ہے (یعنی وقف
 نہ کرنا ناپسندیدہ ہے)
 (جلد ۱ ص ۲۴۷)

پھر اس کی وجہ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اذان سے مقصود لوگوں کو اس بات کی اطلاع
 دینا ہے کہ نماز کا وقت داخل ہو گیا ہے تاکہ وہ نماز کے لیے وضو کی تیاری
 کریں اور مسجد میں نماز باجماعت کے لیے حاضر ہوں اور اذان و اقامت کے
 درمیان وصل سے یہ مقصد فوت ہو جائے گا پھر لکھتے ہیں کہ نماز اگر ان نمازوں
 میں سے ہو جن سے پہلے سنتیں یا نوافل پڑھے جاتے ہیں تو اذان و اقامت کے
 درمیان سنتیں یا نوافل پڑھ کر فصل کرے اور اگر سنتوں یا نوافل سے فصل نہ کرنا
 ہو تو اذان اور بکیر کے درمیان تھوڑی سی دیر بیٹھ کر فصل کرے گا تاکہ اس مقصد
 حاصل ہو۔ اور اگر اس نماز سے پہلے سنتیں اور نوافل ہی نہ ہوں جیسے نماز
 مغرب ہے تو پھر بھی اس بات پر اتفاق ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان
 فصل ضروری ہے لیکن اس کی مقدار میں اختلاف ہے۔

امام اعظم کے نزدیک وقفہ کی حد مقرر

فعد ابی حنیفة یستحب ان
یفصل بینہما سبکتہ قائما
مقدار ما تمکن فیہ
من قراءة ثلاث آیات
قصار او آیة طویلة و
فی روایة عنہ مقدس
ما یخطو ثلاث
خطوات ثویقیہ
تو امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک
مستحب ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان
کھڑے کھڑے اس قدر سکوت و خاموشی
کے ساتھ فصل کرے کہ اس میں تین
چھوٹی آیتوں یا ایک بڑی آیت کا پڑھنا
ممکن ہو اور امام اعظم رضی اللہ عنہ سے
ایک روایت تین قدم چلنے کے بعد در
سکوت اختیار کرنا بھی منقول ہے پھر
دفعہ بکیر ہے۔

(النہای شرح الحدایہ جلد ۱ ص ۲۴۶)

درود و اذان کے درمیان کس قدر وقفہ ہو؟

یہ وقفہ جو اذان و اقامت کے درمیان امام صاحب سے منقول و مستحب
ہے۔ اور یہ کم از کم وقفہ ہے یعنی چھوٹی چھوٹی تین آیتوں یا ایک لمبی آیت پڑھنے
یا تین قدم چلنے کے بعد سکوت کرنا یہی وقفہ ہے اور اس قدر خاموشی فن قراءۃ
میں وقفہ تمام ہے اور یہ تقریباً دس بارہ سیکنڈ کا وقفہ ہوتا ہے اور یہ کم سے کم ہے
جس کے بعد درود و اذان کے درمیان وصل یا عدم وقفہ کا تصور ہی باقی نہیں ہوگا

اس سے زیادہ وقفہ کرنا ہر ایک کی مرضی پر منحصر ہے چنانچہ مصری قراء کرام کو
ٹنایا ہے کہ وہ وقفہ نام پر اس قدر خاموشی اختیار کرنے کے بعد ہی اگلے آیت
کو شروع کرتے ہیں لہذا درود و اذان کے درمیان بھی اس قدر وقفہ کافی
ہے اس کے علاوہ پانچ منٹ یا تین منٹ کے وقفہ کا مطالبہ کرنا ناقابل فہم بات
ہے یعنی چھوٹی سے چھوٹی تین آیتیں یا ایک بڑی آیت یا تین قدم چلنے کے بعد
وقفہ معتبر ہوگا مؤذنین اہل سنت اس مسئلہ کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اس پر
عمل کریں نیز اذان کے بعد درود شریف پڑھنا نہ بھولیں تاکہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد گرامی عمل میں آئے اور درود کی برکتیں دو بالا ہوں

فون ریکارڈنگ: ۸۵۴۶۳۵
۸۵۴۶۳۶

۴۶۳۳۸
۶۱۹۷۲ فون

سویا بازار
لاہور



سونے کے جدید زیورات کا باعتماد مرکز
اچھا کام • مناسب ام
آپ کے خدمتے ہمارا نصب العین ہے

صلوة وسلام مع القيام

بعض لوگ کھڑے ہو کر صلوٰۃ وسلام پڑھنے کو بدعت مذمومہ کہتے ہیں اور حضورؐ جب ذکر میلا و شریف ہوا ایسے موقع پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ وسلام پڑھنے پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے حالانکہ یہ طریقہ ان کے اکابر علماء اور شایخ میں بھی جاری رہا اور جلیل القدر ائمہ دین اور اعلام ہمت عمل مملد و قیام میلا و کے حامل رہے انسان العیون (سیرۃ مجیدہ)

ومن الفوائد انه جرت عادة من الناس اذا سمعوا بذكر وضعه صلى الله عليه وسلم ان يقوموا تعظيماً له صلى الله عليه وسلم وهذا القيام بدعة لا اصل لها في لكن هي بلا علة حسنة لا تليق كل بدعة مذمومة (سیرت مجیدہ جلد اول ص ۳۸)

آگے چل کر یہی نسخہ پور فرماتے ہیں

وقد وجد القيام عند ذكر اسم الله عليه وسلم من عالم الامة ومقتدى الائمة ديناً ورعا الامام فق الدين السبكي وتابعه على ذلك مشايخ الاسلام في عصره وقد حكى بعضهما الامام السبكي اجتماعه عنده جمع كثير

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کے وقت قیام پایا گیا ہے۔ اُمت محمدیہ کے جلیل القدر عالم امام تقی الدین سبکی جو دین اور تقویٰ میں ائمہ کے مقتدا ہیں اور اس پر ان کے تابع ہوئے تمام مشایخ اسلام جو ان کے ہم عصر تھے۔ چنانچہ منقول ہے کہ امام سبکی کے

من علماء عصره فانشد منشداً قول الصرصري في مدحه صلى الله عليه وسلم

”قليل لمدح المصطفى الحظ بالذهب على ورق من خط احسن من كتب وان تنهض الشراف عند سماعه قيام وصفونا او حيشا على الركب فعند ذلك قالوا الامام السبكي رحمه الله وجميع من في المجلس والسن كبير بذالك المجلس وبكفي مثل ذلك في الاقتداء“۔ (انہی)

(سیرۃ مجیدہ جلد اول ص ۳۸)

اور ان کے ساتھ تمام اہل مجلس، مشایخ و علماء بھی کھڑے ہو گئے۔ اور اس وقت بڑا انس حاصل ہوا، مجلس پر ایک عجیب سی کیفیت طاری ہو گئی، اور اس قسم کے واقعات مشایخ و علماء کی اقتداء کے بارے میں کافی ہوتے ہیں۔ (انہی) (سیرۃ مجیدہ جلد اول ص ۳۸)

پس ان کے ہمعصر علماء کرام بکثرت جمع ہوئے ایک مدارج رسولؐ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں اشعار پڑھے۔

”اگر پانچویں پر سونے کے حروف سے بہترین کاتب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح لکھے تب بھی کم ہے“

بیشک عزت و شرف والے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر جمیل سن کر صفت بہت قیام کرتے ہیں یا گھٹنوں پر دوزانو ہوجاتے ہیں یا اشعار سن کر امام سبکی کھڑے ہو گئے اور ان کے ساتھ تمام اہل مجلس، مشایخ و علماء بھی کھڑے ہو گئے۔ اور اس وقت بڑا انس حاصل ہوا، مجلس پر ایک عجیب سی کیفیت طاری ہو گئی، اور اس قسم کے واقعات مشایخ و علماء کی اقتداء کے بارے میں کافی ہوتے ہیں۔ (انہی) (سیرۃ مجیدہ جلد اول ص ۳۸)

نزہۃ المجالس میں ہے:- القيام عند ذكره انكار فیه فانه من ابدع المستحسنه وقد اذنت جماعة باستحبابه عند ذكر وقال جماعة بوجوب الصلوة عليه عند ذكره وذلك من الاكرام والتعظيم له صلى الله عليه وسلم واكرامه وتعظيمه واجب على كل مؤمن

نزہۃ المجالس جلد دوم ص ۳۸، یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر

ولادت کے وقت کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا بلا شک و شبہ بدعت مستحسنہ ہے
اس میں انکار کرنی گنجائش نہیں اور علماء کی ایک جماعت نے حضور کے ذکر
ولادت کے وقت صلوٰۃ و سلام کو واجب قرار دیا ہے، اور یہ آپ کی تعظیم و تکریم
پر مسلمان پر واجب و فرض ہے۔
اور استاد المحدثین حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی
دامت برکاتہم سرت حلبیہ کے حوالہ کے بعد لکھتے ہیں۔

ثابت ہو کر مسئلہ قیام میلاد میں امام مکی اور ان کے ہمعصر مشائخ و علمائے ائمہ کا کافی ہے۔
بالکل یہی مضمون اور منقولہ بالا دونوں شعراء اس کے بعد امام مکی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تمام
رفقاء اہل مہل کا قیام علامہ شیخ اسماعیل حقی بروسی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر روح البیان میں ارقام فرمایا
علامہ فرس نے تفسیر روح البیان جلد ۵ ص ۵

اور حاجی امداد اللہ صاحب فیصد ہفت منہ میں فرماتے ہیں: "اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ
مغفل مولد میں شریک ہوتا ہوں بلکہ فلیہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام
میں لطف و لذت پاتا ہوں۔"

(فیصد ہفت منہ مطبوعہ قیومی پریس کانپور ص ۵)

یہی حاجی امداد اللہ صاحب شہنام اداویہ میں فرماتے ہیں۔
اور قیام کے بارے میں کچھ نہیں کہتا، ہاں مجھ کو ایک کیفیت قیام میں حاصل ہوتی ہے۔
(شہنام اداویہ ص ۵)

مغل میلاد مبارک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی
رحمۃ اللہ علیہ شہنام اداویہ میں فرماتے ہیں۔

ہمارے علماء مولد شریعت میں بہت تنازعہ کرتے ہیں، ہم علماء جواز کی طرف بھی گئے
ہیں، وجہ صورت جواز کی موجود ہے، پھر کیوں ایسا نہ کرتے ہیں اور ہمارے واسطے
تہنایا حرمین کافی ہے، البتہ وقت قیام کے اعتقاد و قول کا نہ کرنا چاہیے اگر احتمال

تشریف لادہ کی کیا جاوے مضائقہ نہیں کیونکہ عالم خلق متعبد بزمان و مکان ہے لیکن
عالم ابد و دنوں سے پاک ہے پس قدم رنجہ فرما ذات پاکہ کا بغیر نہیں، انتہی۔

(شہنام اداویہ ص ۹۳)

دنیا میں کروڑوں جگہ عافیت میلاد منعقد ہوتی ہیں لیکن کسی محفل میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قدم
رنجہ فرما حضرت حاجی صاحب کے نزدیک بعید نہیں اور حضور کی تشریف کا خیال کرنا ہی شرعاً
کوئی مضائقہ نہیں رکھتا۔ جو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کے منکر ہیں اس اعتقاد کو
معاذ اللہ کفر و شرک سمجھتے ہیں، وہ شہنام اداویہ کی منقولہ بالا عبارت کو غور سے پڑھیں۔

دہلیہ امر کو قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی کیا دلیل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ارشاد خداوندی
صلوٰۃ علیہ وسلم و تسلیماً مطلق ہے، ہر وہ حالت جو شرعاً صلوٰۃ و سلام کے لیے
مکروہ اور نامناسب نہیں ہے، یہ کہ عید کی رو سے اس میں صلوٰۃ و سلام جائز ہوگا، ساتھ ہی یہ امر بھی
ملاحظہ رہے کہ قیام میلاد ذوق و شوق کی حالت میں کیا جاتا ہے۔ اداویہ حال درود و سلام کے لیے بہت
دزدوں اور مناسب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت یا: حرت ندا کے ساتھ بصیغہ خطاب صلوٰۃ و
سلام پڑھتے ہیں، کیونکہ حالت ذوق میں محبوب کو خطاب کرنا فطری امر ہے۔ اور یا: حرت ندا سے ظاہر
کوتا جائز سمجھنا انتہائی محروم اقصائی کی دلیل ہے۔

اور انفعیہ میں ص ۳۲ سے ص ۳۳ تک الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ، کا درود
موجود ہے اور اس میں شہرہ مرتبہ یا: حرت ندا کے ساتھ صلوٰۃ و سلام وارد ہے اس میں اور انفعیہ کے
متعلق حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں فرماتے ہیں

"چوں سلام دہ باد اور انفعیہ خواندن
مشغول شود کہ از تبرکات الناس
پڑھنے میں مشغول ہو کہ ایک ہزار
ہزار و چہار صد و بی کامل جمع شدہ
چار سو و بی کامل کے تبرک کلام سے
جمع ہوا ہے۔"

انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ص ۱۲۵ مطبوعہ آرمی برقی پریس دہلی

الحمد للہ ہمد سے بیان کردہ حوالجات و عبارات سے اعتقاد مغل میلاد کا انتخاب

اور قیام میلاد و صلوٰۃ و سلام کا جائز اور موجب از یاد محبت و باعث ذوق و شوق ہونا اچھی طرح واضح ہو گیا۔ مسرتِ ضمین کے شکوک و شبہات کے حجاب بھی احسن طریقے سے دیے گئے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب سید عالم کو خیمِ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل ہمیں اپنے مرضیات پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (امین)

(مقالات کاظمی جلد اول ص ۹۶)

حرف آخر

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امام الانبیاء و سید الکائنات اور اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین بندے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن میں واضح طور پر اعلان فرمادیا کہ وہ اور اس کے فرشتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں نیز اس نے مسلمانوں کو بھی آپ پر خوب درود و سلام پڑھنے کا حکم دیا۔ اس حکم میں اطلاق ہے کسی قسم کی کیفیت کی شرط و قید نہیں کہ کھڑے ہو کر پڑھو یا بیٹھ کر، انفرادی طور پر پڑھو یا اجتماعی طور پر اور مل کر اور کسی وقت کی تخصیص و شرط بھی نہیں کہ فلاں وقت پڑھو اور فلاں وقت نہ پڑھو فلاں چیز سے پہلے پڑھو یا نہ پڑھو اور کسی صیغہ و لفظ کی شرط و قید نہیں کہ فلاں لفظ کے ساتھ پڑھو اور فلاں لفظ کے ساتھ نہ پڑھو لہذا ایک مسلمان کو قرآن کریم کی رو سے پوری آزادی ہے کہ وہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر جس وقت میں چاہے اور اپنے ذوق کے مطابق بہتر سے بہتر جس صیغہ کے ساتھ چاہے پڑھے۔ معترضین کا درود پر پابندی لگانا کلامِ الہی پر زیادتی کرنا اور اپنے گھر کی شریعت گھڑنا ہے درود شریف اذان کے بعد پڑھنے کا حکم ہے ہم اہل سنت وہ بھی پڑھتے ہیں اور ہر مؤذن کو بعد میں ضرور پڑھنا چاہیئے اور پہلے پڑھنا بھی مسنون و مستحب ہے بلکہ اہل سنت کو چاہیئے کہ اقامت و تکبیر سے پہلے بھی درود شریف پڑھا کریں جیسا کہ ہم کتابوں کے حوالوں سے کچھ چکے ہیں کہ اذان و اقامت دونوں سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا مستحب و مسنون ہے اس سے اہل سنت کے دل اور فرحت و مسرت محسوس کریں گے۔

دم میں جب دم ہے ذکر ان کا نسا جاتیں گے

فونٹ ۵۸۱۰۸

اسٹیل ہاؤس

۳/سی۔ شاہ عالم مارکیٹ، لاہور

سٹیل ہاؤس سٹیل ہاؤس
سٹیل ہاؤس سٹیل ہاؤس

ہمارے ہاؤس تشریف لائیں

کتاب و سنت و اجماع کے علاوہ قیاسی طور پر بھی اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ یہ ایک امر مستحسن معلوم ہوتا ہے کہ اذان بھی اور درود بھی۔ دو عبادتوں کا ایک وقت میں جمع ہونا عقلی طور پر کسی قباحت کو مستلزم نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہی ہے۔ جیسے وضو میں ہر عضو کو تین تین بار وضو مانست ہے اگر کوئی چوتھی بار سنت بھکر دھوئے تو ناجائز ہے ہاں سنت تین بار کو ہی سمجھے لیکن چوتھی بار بغیر اعتقاد سنت کے دھوئے تو اس میں کوئی حرج نہیں جائز ہے۔ اسی طرح اذان کو سنت مؤکدہ کی حیثیت سے کہتا ہے اور اس سے قبل درود کو محض مسنون و مستحب اعتقاد کر کے پڑھتا ہے تو جائز ہے جیسا کہ امام ابن حجر کے قول سے واضح ہے۔ اسی طرح وضو ایک بار ہی فرض ہے۔ لیکن اگر اس کے بعد کوئی شخص پہلے وضو کے ساتھ ہی دوسری بار وضو کر کے دونوں کو اکٹھے کر لیتا ہے جبکہ ایک وضو کو فرض اور اس خیال سے کہ وضو پر وضو پور علی لازم ہے دوسری بار وضو کر لیتا ہے تو شریعت کو اس پر کیا اعتراض بلکہ حسن نیت سے دوسری بار وضو کرنے سے ثواب کا مستحق ہوگا۔ یہی درود و اذان کی دونوں عبادتوں کے جمع کرنے کا مسئلہ ہے۔

دلائل الرابعہ | کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لیے چار اصول ہیں کتاب الہی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع اور

قیاس۔ بحمدہ تعالیٰ ان چاروں دلائل سے ثابت ہو گیا کہ اذان و اقامت سے قبل درود و سلام پڑھنا بدعت نہیں بلکہ مستحب و مسنون ہے۔ اللہ تعالیٰ قبول حق کی توفیق بخشنے۔ آمین۔

فقط طالب دعا

مفتی غلام سرور قادری جامعہ غوثیہ

مین مارکیٹ گلبرگ لاہور۔

۶۵۸۴۳۲

فروغ
شیخ اسٹیت کارپوریشن
جائیڈ

کی خرید و فروخت کا

با اعتماد

== ق ==

با اصول ادارہ

— ہیڈ آفس —

۱۷۔ اے وحدت روڈ۔ بالمقابل D. سی. P. پٹرول پمپ، لاہور

— سب آفس —

شاپ سنٹرل کمرشل مارکیٹ، ماڈل ٹاؤن۔ لاہور